



SVEDALA KOMMUN

# SÄRSKILT UTLÅTANDE

## ÖVERSIKTSPLAN 2018



2018-10-18  
Dnr: 2018.285

## Innehåll

SAMMANFATTNING.....	4
VAD ÄR ETT SÄRSKILT UTLÅTANDE .....	4
HUR UTSTÄLLNINGEN HAR GENOMFÖRTS.....	4
Remissen.....	4
Dialogmöten.....	4
Utställning .....	5
Kungörelse .....	5
Vilka har svarat .....	5
ÄNDRINGAR SAMT SYNPNKTER SOM INTE HAR TILLMÖTESGÅTT .....	6
Inkomna synpunkter har gett upphov till följande förändringar av planhandlingarna ...	6
MARKANVÄNDNINGSKARTAN .....	7
PLANSTRATEGI OCH PLANFÖRSLAG .....	7
Kapitel 2 Vision 2045 – Det goda livet .....	7
Kapitel 3.1 Utbyggnadsområden.....	7
Kapitel 3.2 Arbetsplatser och näringsliv .....	7
Kapitel 3.3 Landsbygdsutveckling.....	7
Kapitel 3.4 Kommunikationer.....	7
Kapitel 3.5 Miljö.....	8
Kapitel 3.7 Naturmiljö och vatten.....	8
Kapitel 3.9 Besöksnäring och rekreation.....	8
PLANFÖRUTSÄTTNINGAR OCH HÄNSYN .....	8
Kapitel 4.1 Riksintressen .....	8
Kapitel 4.3 Naturmiljö och vatten .....	8
Kapitel 4.5 Teknisk försörjning.....	8
Kapitel 4.6 Miljö och riskfaktorer .....	8
I övrigt har följande förändringar gjorts i planhandlingarna.....	8
MARKANVÄNDNINGSKARTAN .....	9
PLANSTRATEGI OCH PLANFÖRSLAG .....	9
Kapitel 2 Vision 2045 – Det goda livet .....	9
Kapitel 3.1 Utbyggnadsområden.....	9
Kapitel 3.4 Kommunikationer.....	9
Kapitel 3.6 Grönstruktur .....	9
Kapitel 3.7 Naturmiljö och vatten .....	9
Kapitel 3.8 Kulturmiljö .....	9
PLANFÖRUTSÄTTNINGAR OCH HÄNSYN .....	9
Kapitel 4.1 Riksintressen .....	9
Kapitel 4.2 Mellankommunala frågor .....	9
Kapitel 4.3 Naturmiljö och vatten.....	10
Kapitel 4.6 Miljö och riskfaktorer .....	10
Kapitel 4.7 Plan, mål och styrdokument.....	10
Synpunkter som inte har tillmötesgått.....	10
SÄRSKILD SAMMANSTÄLLNING ENLIGT 6 KAP 11 § MILJÖBALKEN .....	11
STÄLLNINGSTAGANDE .....	12

INKOMNA SYNPUNKTER.....	13
Myndigheter.....	13
Länsstyrelsen i Skåne län .....	13
Försvarsmakten.....	18
Region Skåne.....	18
Trafikverket.....	21
Kommuner.....	21
Lunds kommun .....	21
Kommunala nämnder.....	22
Bygg- och miljönämnden.....	22
Kultur- och fritidsnämnden.....	23
Socialnämnden.....	23
Kommunala förvaltningar.....	24
Räddningstjänst .....	24
Företag och bolag.....	24
Bara Mineraler AB .....	24
DC Fastigheter AB .....	24
PGA of Sweden National AB och Värby fastighets AB.....	25
Klågerups Gård & Nyvångs Gård.....	25
Skabersjö Gods AB .....	26
Swedavia .....	27
Sydvatten.....	28
Organisationer och föreningar .....	28
Föreningen Bjeret och Sjödiken.....	28
Hyresgästföreningen Region Södra Skåne.....	29
Rommelås- och sjölandskommittén, Råsk .....	29
Segeå Vattendragsförbund.....	30
Villaföreningen Lundell i Svedala.....	31
Värby Villastad.....	31
Synpunkter från allmänheten.....	32
Boende i Bara (yttrande med 2 avsändare) .....	32
Boende i Sjödiken (yttrande med 2 avsändare).....	32
Boende i Värby (yttrande med 12 avsändare) .....	33

## SAMMANFATTNING

Kommunstyrelsen beslutade i mars 2014 om revidering av översiktsplan Svedala 2010.

Översiktsplanen beskriver vad som är önskvärt i visionen "det goda livet i Svedala 2045". Visionen visar hur Svedala kan bli mer attraktivt och hur vi ska bli en hållbar och klimatsmart kommun. Det "goda livet" i Svedala kommun kännetecknas av:

- Det trygga boendet i den lilla staden.
- Den unika bruksmiljön kombinerad med det levande gods- och jordbrukslandskapet.
- Kommunens historia samt de stora kultur- och naturvärdena.
- Det strategiska läget i Öresundsregionen

Samhällsbyggande är långsiktigt. Därför blickar planen också mot 2045 och visar på framtida utvecklingsmöjligheter. En viktig del i översiktsplanen är att vi huvudsakligen ska växa i tätorterna.

## VAD ÄR ETT SÄRSKILT UTLÅTANDE

Enligt 3 kap. 17 § plan- och bygglagen ska kommunen, efter utställningstiden för ett förslag till ny översiktsplan, i ett särskilt utlåtande sammanställa inkomna synpunkter. Det särskilda utlåtandet ska också redovisa vilka eventuella ändringar i planen som synpunkterna har lett till. Om det finns synpunkter som inte kan tillgodoses i planförslaget bör detta särskilt motiveras. Det särskilda utlåtandet ska bifogas till övriga översiktsplanehandlingar. Om planförslaget efter utställningen ändras väsentligt ska kommunen ställa ut förslaget på nytt

För inkomna synpunkter har en översiktlig sammanfattning utförts, förutom för Länsstyrelsens yttrande som redovisas i sin helhet. Samtliga synpunkter kan i sin helhet läsas i remissammanställningen som finns på kommunen.

## HUR UTSTÄLLNINGEN HAR GENOMFÖRTS

### Remissen

Kommunstyrelsen beslutade 2018-04-09, § 64, att planförslag *Översiktsplan 2018*, för Svedala kommun, skulle ställas ut under tiden 23 april – 25 juni 2018. Till planhandlingarna hör även bilagan Hållbarhetsbedömning.

Utställningsunderlaget remitterades till ca 70 instanser och annonserades i ortens tidningar. Underlaget skickades till bl.a. statliga och regionala myndigheter, kommuner i Skåne, kommunala nämnder och bolag, politiska partier, företag och bolag samt organisationer och föreningar. Planförslaget har varit tillgängligt på kommunens bibliotek i Svedala, Klågerup och Bara, i Kommunhusets entré och digitalt på kommunens webbplats. På kommunens webbplats har även planförslaget lagts in i en mapstory där synpunkter kan lämnas. Synpunkter har även kunnat lämnas via, post eller mejl.

### Dialogmöten

Under utställningstiden har Svedala kommun hållit tre dialogmöten för allmänheten i tätorterna Svedala den 8 maj, Bara den 17 maj och Klågerup den 29 maj med ca 25 deltagande i Svedala och ca 10 deltagande i Bara respektive Klågerup. Under informationsmötet presenterades planförslaget övergripande samt vilka förändringar som har gjorts i översiktsplanen sedan samrådet. Under mötet fick även allmänheten möjlighet att ställa sina frågor.

Vid mötena diskuterades bl.a.:

- Påfart vid Svedalas västra infart österut mot Ystad
- Trafiksäkerhet och planskilda korsningar på Malmövägen
- Bussförbindelse till Malmö från Klågerup som enbart trafikerar Malmövägen
- Antal förskole- och skolplatser
- Utbyggnader av cykelvägar

## Utställning

Utställningsförslaget har funnits utställt i kommunhuset samt i biblioteken i Svedala, Bara och Klågerup tätort. Utställningshandlingarna har även funnits tillgängliga via en digital webstory och som PDF-format på webbplatsen [www.svedala.se/oversiktsplan-2018](http://www.svedala.se/oversiktsplan-2018).

## Kungörelse

Utställningen kungjordes i Sydsvenska dagbladet, Skånska dagbladet och på kommunens digitala anslagstavla.

## Vilka har svarat

Det har inkommit 30 yttranden varav alla utom 4 var från instanser i utskicket. Därutöver har det inkommit 3 yttranden från medborgare. Ett av yttrandena har 12 namnunderskrifter,

Följande har avstått från att svara:

- Boverket
- Kollektivtrafikmyndigheten
- Kriminalvården
- Luftfartsverket
- Malmö Museer
- Naturvårdsverket
- Polismyndigheten i Skåne
- Riksantikvarieämbetet
- Burlövs kommun
- Eslövs kommun
- Höörs kommun
- Kävlinge kommun
- Lomma kommun
- Skurups kommun
- Staffanstorps kommun
- Trelleborgs kommun
- Ystads kommun
- Tekniska nämnden
- Svedalahem/Svedab
- Bara partiet
- Centerpartiet
- Liberalerna
- Miljöpartiet
- Moderaterna
- Socialdemokraterna
- Sverigedemokraterna
- Vänsterpartiet
- Bara fiber
- E.ON Elnät Sverige
- E.ON Gas Sverige
- E.ON Sverige

- E.ON Värme Sverige
- Net at once
- Svedala veterinärklinik
- Swegas
- Sysav
- Tele 2
- TreSvefiber
- VA syd
- Aggarps byalag
- Bjerets byaråd
- Dikningsföretaget Segeå 1951 och Sjuspännargruppen
- Föreningsrådet i Svedala
- Företagarna i Svedala
- Klågerup byalag
- Leader Söderslätt LLU
- Resningsföretaget i Segeå
- Skabersjö byalag
- Svedala företagsgrupp
- Svedala Handel
- Svedala LRF's kommungrupp
- Svedala LRF Skåne
- Svedala Naturvårdsförening
- Villaföreningen Bara
- Villaföreningen Bjeret och Sjödiken
- Ungdomsrådet

Följande har inte haft något att erinra mot planförslaget:

- Lantmäterimyndigheten
- Malmö Stad
- Vellinge kommun

## ÄNDRINGAR SAMT SYNPUNKTER SOM INTE HAR TILLMÖTESGÅTTS

Någon omfattande omarbetning av planen är inte aktuell utan den huvudsakliga inriktningen föreslås ligga fast. I detta avsnitt redovisas de ändringar som gjorts i planförslaget efter utställningen samt de synpunkter som inte har tillmötesgått i revideringen av översiktsplanen. En motivering till varför dessa synpunkter inte har tillmötesgått framgår under rubriken, *Synpunkter som inte har tillmötesgått*. Fördjupade motiveringar finns i kommentaren till respektive yttrande. I det särskilda utlåtandet besvaras de inkomna synpunkter som rör den översiktliga och strategiska mark- och vattenanvändningen.

Nedan redovisas först de ändringar som har gjorts efter inkomna synpunkter. Därefter redovisas de redaktionella ändringar, mindre justeringar samt förtydliganden som har gjorts i syfte att förtydliga planerad markanvändning och utvecklingsstrategier. Utförda ändringarna redovisas för markanvändningskartan och för respektive kapitel. Mindre ändringar i form av till exempel stavfel redovisas inte i listan nedan. Inkomna synpunkter som inte har tillmötesgått redovisas punktvis och motiveras särskilt.

## Inkomna synpunkter har gett upphov till följande förändringar av planhandlingarna

Följande ändringar har gjorts efter inkomna synpunkter under utställningen.

## MARKANVÄNDNINGSKARTAN

- Del av utpekade område för besöksnäring/fritid öster om Torupsvägen har utgått, då detta område begränsas starkt av riksintresse för kulturmiljön, enligt synpunkter från Länsstyrelsen.
- Den norra delen av utpekade område för besöksnäring/fritid öster om Torupsvägen har ändrats tillbaka till bostäder (som det var i samrådshandlingen), enligt synpunkter från Bara Mineraler AB och berörda markägare.
- Utpekade utbyggnadsområde för bostäder vid Börringe station har kompletterats med lämpligt område för dagvattenhantering inom låglänt del, enligt synpunkter från Länsstyrelsen under samrådet.

## PLANSTRATEGI OCH PLANFÖRSLAG

### Kapitel 2 Vision 2045 – Det goda livet

- Text om att sambanden för spridningsstråken ska stärkas har strukits, enligt synpunkter från Skabersjö gods AB och Klågerups Gård & Nyvång.
- Skrivfel på sidan 11 om Torup och Fjällfotassjön har ändrats till "*Torup och Yddingesjön är av regionalt intresse för boende i Sydvästra Skåne*", enligt synpunkter från Skabersjö gods AB.

### Kapitel 3.1 Utbyggnadsområden

- Planhandlingarna har kompletterats med text om vad kommunen föreslår inom utpekade område för - Besöksnäring/fritid, enligt synpunkter från Länsstyrelsen.
- Utbyggnadsområden vid farlig godsled har kompletterats med text om att erforderliga utredningar ska utföras för buller och risk, enligt synpunkter från Länsstyrelsen.
- Utbyggnadsområde vid Börringe station har kompletterats med text om att "Vid byggnation av en ny tågstation i Börringe station kan orten utvecklas och växa med stationsnära bebyggelse", enligt synpunkter från Sten Ericsson.

### Kapitel 3.2 Arbetsplatser och näringsliv

- Text om att framtida användning av Tjustorps industriområde bör utredas har strukits, enligt synpunkter från DC Fastigheter AB.
- Planhandlingarna har kompletterats med text om att det krävs skyddsavstånd för utpekade utbyggnadsområden för bostäder som gränsar till verksamheten, enligt synpunkter från Bara Mineraler AB.

### Kapitel 3.3 Landsbygdsutveckling

- I karta över utveckling av byar har Bönnarps Gård strukits, enligt synpunkter från Skabersjö Gods AB.
- Kommunen har ändrat sitt ställningstagande - "*skogsmarken brukas för att utveckla och främja en skog med höga natur- och rekreativvärden*" till att kommunen vill - "*främja och utveckla skogsbruk med höga natur- och rekreativvärden*", enligt synpunkter från Klågerups Gård & Nyvångs Gård.

### Kapitel 3.4 Kommunikationer

- Diagram över strategier för hållbart resande har ändrats från antal resor till andel resor, enligt synpunkt från Region Skåne.
- Karta över regionala huvudstråk har uppdaterats så att cykelstråkens huvudstråk samstämmer med "Cykla i Skåne", enligt synpunkter från Region Skåne.
- Kartor över kommunikationer och cykelplan har reviderats så den skiljer på planerade vägar/cykelvägar och framtida vägar/cykelvägar som inte är beslutade i Region Skånes cykelvägsplan 2018–2029 eller i Trafikverkets långsiktiga nationella transportplan 2018–2029, enligt synpunkter från Länsstyrelsen, Region Skåne och Trafikverket.
- Planförslaget har uppdaterats avseende tidplan och objekt i den statliga infrastrukturen enligt Region Skånes beslutade cykelvägsplan 2018–2029 och Trafikverkets långsiktiga nationella transportplan 2018–2029, enligt synpunkter från Region Skåne och Trafikverket.

### Kapitel 3.5 Miljö

- Planhandlingarna har kompletterats med text om människors konsumtion, enligt synpunkter från Region Skåne.

### Kapitel 3.7 Naturmiljö och vatten

- Text avseende Alnarpsströmmen har justerats där mening - "*Mellan Bara och Klågerup finns ett tillrinningsområde där vatten strömmar.*" stryks under rubrik Grundvatten, enligt synpunkter från Klågerups Gård och Nyvångs Gård.
- Planhandlingar har kompletterats med text om att kommunen verkar för att förbättra vattenkvaliteten i övriga vatten, för att kunna uppnå god ekologisk status i vattenförekomsterna, enligt synpunkter från Segeå Vattendragsförbund.

### Kapitel 3.9 Besöksnäring och rekreation

- Planhandlingarna har kompletterats med text om Skåneleden, enligt synpunkter från Region Skåne.

## PLANFÖRUTSÄTTNINGAR OCH HÄNSYN

### Kapitel 4.1 Riksintressen

- Planhandlingarna har justerats till att kommunen behöver remittera Försvarsmakten för objekt som är högre än 45 meter istället för 50 meter över marken inom tätbebyggt område, enligt synpunkter från Länsstyrelsen och Försvarsmakten.
- Planhandlingar har kompletterats med text om att för ny bebyggelse ska erforderliga utredningar utföras och vid behov ska åtgärder göras för bullerstörningar och risker kopplade till transporter av farligt gods, enligt synpunkter från Länsstyrelsen.

### Kapitel 4.3 Naturmiljö och vatten

- Text i planhandlingarna har justerats till att del av Hunnerödsmosse ingår i naturreservat Hunnerödsmosse och Frisbjär under områdesskydd samt har planhandlingarna kompletterats med ytvattnets avrinningsområden under rubrik Vattenförhållanden, enligt synpunkter från Segeå Vattendragsförbund.

### Kapitel 4.5 Teknisk försörjning

- Planhandlingarna har justerats till att Energimyndigheten pekar ut område av riksintresse för vindkraft inom Svedala, enligt synpunkter från Länsstyrelsen.

### Kapitel 4.6 Miljö och riskfaktorer

- Planhandlingarna har kompletterats med text om att kommunen ska samråda med Svenska kraftnät när åtgärder planeras inom 250 meter från stamnätsledning och station samt text om rekommenderade skyddsavstånd till kraftledning och riktvärden för magnetfält när ny bebyggelse planläggs, enligt synpunkter från Länsstyrelsen.
- Text i planhandlingar avseende riktlinjer för riskhänsyn i bebyggelseplanering intill farligt godsled har justerats, enligt synpunkter från Länsstyrelsen.
- Planhandlingarna har kompletterats med text om att markföroreningar ska hanteras vid planläggning och lovgivning, enligt synpunkter från Länsstyrelsen.
- Planhandlingarna har kompletterats med text om att markradon ska hanteras vid planläggning och lovgivning, enligt synpunkter från Länsstyrelsen.

## I övrigt har följande förändringar gjorts i planhandlingarna

Redaktionella ändringar, mindre justeringar och förtydliganden har gjorts i syfte att förtydliga planerad markanvändning och utvecklingsstrategier.



## MARKANVÄNDNINGSKARTAN

- Markanvändningskartan har kompletterats med en framtida tågstation i Börringe station, som redovisas i Tågstrategiskt underlag för perioden 2020–2050 av Regionala kollektivtrafikmyndigheten. En ny station med en pendel till Malmö Airport möjliggör en bättre kollektivtrafikförsörjning till flygplatsen.
- Markanvändningskartan har kompletterats med utpekade mindre områden för dagvattenhantering inom östra industriområdet, då detta område är låglänt och översvämmas.

## PLANSTRATEGI OCH PLANFÖRSLAG

### Kapitel 2 Vision 2045 – Det goda livet

- Planstrategikartan har förtydligats med att redovisa utvecklingsområden, framtida tågstation i Börringe station och potentiella kollektivstråk mot Malmö Airport. En ny station med en pendel till Malmö Airport möjliggör en bättre kollektivtrafikförsörjning till flygplatsen. En ny station vid Börringe station möjliggör att orten kan utvecklas med stationsnära bebyggelse.

### Kapitel 3.1 Utbyggnadsområden

- Diagram över befolkning samt text om befolkningens mängd har uppdaterats.
- Börringe station har kompletterats med text om utvecklingsmöjligheter för stationsnära bebyggelse vid en framtida tågstation i Börringe station, enligt Tågstrategiskt underlag för perioden 2020–2050.

### Kapitel 3.4 Kommunikationer

- Karta över kommunikationer har kompletterats med förslag på framtida tågstation vid Börringe station enligt Tågstrategiskt underlag för perioden 2020–2050 och en planerad faunapassage över väg E65 vid Lemmeströtorp enligt Trafikverkets beslutade nationella transportplan för 2018–2029.

### Kapitel 3.6 Grönstruktur

- Planhandlingarna har kompletterats med text om ekosystemtjänster i tätorterna utifrån framtagna analys.

### Kapitel 3.7 Naturmiljö och vatten

- För Bantisteln avser kommunen inte verka för att bilda ett naturreservat enligt beslut i tekniska nämnden 2018-05-22.

### Kapitel 3.8 Kulturmiljö

- Felaktig text i rutan, kommunen vill –"att upprätta områdesbestämmelser för byarna i en första etapp för Skabersjö, Sjödiken och Bjeret och därefter Elinedal" har ändrats till - "att revidera befintliga områdesbestämmelser för Sjödiken".

## PLANFÖRUTSÄTTNINGAR OCH HÄNSYN

### Kapitel 4.1 Riksintressen

- Tidigare förslaget riksintresse för friluftsliv enligt 3 kap 6 § MB av Naturvårdsverket har ändrats till beslutat riksintresse, av Naturvårdsverket i oktober 2017.

### Kapitel 4.2 Mellankommunala frågor

- Text om "Kollektivtrafik till Malmö Airport och på längre sikt Sturupspendeln" flyttas från att vara en mellankommunal fråga med Vellinge kommun till att vara en mellankommunal fråga med Ystads kommun.

### Kapitel 4.3 Naturmiljö och vatten

- Felaktig text om antal beslutade naturreservat i kommunen enligt 7 kap 4–8 § har ändrats från fyra till fem.
- Tidplan för genomförande av faunapassage över E65 vid Lemmeströtorp har ändrats från 2017/2018 till 2018/2019.
- Planhandlingarna har kompletterats med karta över potentiella våtmarkslägen i kommunen.

### Kapitel 4.6 Miljö och riskfaktorer

- Kartor över avfallsupplag har uppdaterats.

### Kapitel 4.7 Plan, mål och styrdokument

- Planhandlingarna har kompletterats med text – "Fördjupad översiktsplan för Sturup, antagen av kommunfullmäktige 1993, ersätts av den översiktsplan som nu tas fram".

## Synpunkter som inte har tillmötesgåtts

- Utbyggnadsområden "Backahusen" söder om Bara mellan Värby och Spångholmsgården samt utbyggnadsområden vid Spångholmsgården, som Länsstyrelsen framför att det finns risk för att riksintresse för kulturmiljövården (3 kap 6 § MB) inte tillgodoses, har bibehållits i översiktsplanen.
- Utbyggnadsområde för Sturup Park, som Länsstyrelsen framför att det finns risk att riksintresse för kommunikationer Malmö Airport (3 kap 8 § MB) inte tillgodoses, har bibehållits i översiktsplanen. Även Trafikverket och Swedavia motsätter sig till en utbyggnad av Sturup Park, då detta skulle hindra en framtida utbyggnad av flygplatsen.
- Utbyggnadsområde Yddinge strand, som Länsstyrelsen inte anser är ianspråktaget på ett sätt som saknar betydelse för strandskyddets syfte och därför bör utgå, har bibehållits i översiktsplanen.
- Kommunen avser att uppnå god ekologisk status för samtliga vattenförekomster i enlighet med EU:s krav, men avser inte utöka kravet till att uppnå god ekologisk status i samtliga övriga vatten. Däremot verkar kommunen för att förbättra vattenkvaliteten i övriga vatten, för att kunna uppnå god ekologisk status i vattenförekomsterna. Synpunkt från Segeå Vattendragsförbund.
- Planhandlingarna har inte kompletterats med fler områden för annan markanvändning inom PGA golfbana, enligt begär av PGA of Sweden National AB och Värby fastighets AB
- Planhandlingarna har inte ändrats till att i karta för utveckling av byar i landsbygdskapitlet 3.3 redovisa Bjeret och Sjödiken med en "gul prick" d.v.s. kategori 2 - positiv med viss tillväxt, enligt begär av föreningen Bjeret och Sjödiken samt två boende i Sjödiken. Byarnas kategorisering 1 – restriktiv tillväxt har bibehållits i översiktsplanen.

### Utbyggnadsområden "Backahusen" söder om Bara mellan Värby och Spångholmsgården samt utbyggnadsområden vid Spångholmsgården

Vid exploatering inom områden för kulturmiljövård söder om Malmövägen avser utformningen av bebyggelse lokaliseras med hänsyn till historiska strukturer i landskapet och andra värden. Samtidigt måste tätorterna kunna utvecklas, då det finns ett behov av nya bostäder. För golfbanan PGA och i samband med en galoppbana söder om Bara kommer det att finnas behov av fler övernattningsmöjlighet och konferenslokaler i området. Spångholmsgården har idag ingen funktion och blir utsatt för tillhåll och vandalisering. En utveckling av Spångholmsgården med nya användningsområden kan ge ett mervärde för plattgården och dess närmiljö.

### Sturup Park

Kommunen anser att det är orimligt att lägga ut ett riksintresseanspråk för en parallellbana, som det inte finns ett behov av inom överskådlig framtid. Och så långt fram i tiden är det omöjligt att sja om hur transporterna och de tekniska förutsättningarna kommer att se ut. Det finns även möjlighet att förlänga befintlig bana. Av denna anledning anser kommunen att riksintressets restriktioner är orimliga.

## Yddinge Strand

Kommunen samtycker inte med Länsstyrelsens utlåtande om att marken vid Yddinge strand inte är ianspråktagen. Inom tomtplatsavgränsningen är marken redan ianspråktagen och kommunen bedömer fortfarande att en utveckling av bebyggelsen här inte skulle utgöra påtaglig skada på riksintressena. Biologiska värden finns runt Yddingesjön, men inte just vid Yddingestränd. Vid en utbyggnad vid Yddingestränd avser tillgängligheten till sjön att förbättras och vara öppen för allmänheten. Det är genom markägarens försyn som allmänheten har tillgång till parkering vid badstranden i dagsläget.

## God ekologisk standard i samliga vatten

Kommunen avser att uppnå god ekologisk status för samliga vattenförekomster i enlighet med EU:s krav, men avser inte utöka kravet till att uppnå god ekologisk status i samliga övriga vatten. Däremot verkar kommunen för att förbättra vattenkvaliteten i övriga vatten, för att kunna uppnå god ekologisk status i vattenförekomsterna. Det är av vikt att vattenkvaliteten inte påverkas negativt i övriga vatten som leds vidare till vattenförekomsterna. Kommunen har tagit fram en VA-plan och en dagvattenplan och redovisar i översiktsplanen åtgärder för att uppnå miljö kvalitetsnormer i kommunens vattenförekomster. Dessutom är ett flertal av kommunens sjöar och våtmarker, som inte omfattas av vattenverksamhet, ekologiskt särskilt känsligt område (ESKO). Dvs. ekologiskt särskilt känsliga mark- och vattenområden som ska skyddas enligt miljöbalken så långt som möjligt mot åtgärder som kan skada naturmiljön.

## PGA golfbana

Då ny bebyggelse eller fler utpekade områden för ändrad markanvändning inom PGA:s golfbana inte har utretts under samrådet i översiktsplanarbetet får eventuell ny bebyggelse inom golfbanan tas upp vid framtagande av nästa översiktsplan.

## Kategorisering av Bjeret och Sjödiken

Sjödiken hamnar inom kategorisering 1, d.v.s. by med restriktiv tillväxt, då Bjeret och Sjödiken har ett dagvattensystem som inte uppfyller kommunens standard vid utbyggnad av bebyggelse. Länsstyrelsen kan vid utbyggnation ålägga kommunen att skapa dagvattenverksamhetsområde för Bjeret och Sjödiken, vilket skulle betyda att kommunen behöver stå för all hantering av dagvatten. Det skulle innebära omfattande kostnader, och höga anslutningsavgifter. Kommunen är övertygad att det inte är ett alternativ som Ortsbefolkningen skulle vilja bekosta.

## SÄRSKILD SAMMANSTÄLLNING ENLIGT 6 KAP 11 § MILJÖBALKEN

Enligt 6 kap. 11 § miljöbalken ska en miljöbedömning göras av planer som kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Inom ramen för miljöbedömningen ska en miljökonsekvensbeskrivning upprättas. Miljöbedömningen är en process med avsikt att integrera miljöaspekter i översiktsplanen och miljökonsekvensbeskrivningen är ett dokument som beskriver de miljökonsekvenser som bedöms uppstå av planens genomförande.

I stället för en miljöbedömning och miljökonsekvensbeskrivning av översiktsplanen har kommunen låtit göra en hållbarhetsbedömning, där omfattningen är bredare än vad som krävs av en miljöbedömning enligt miljöbalken och plan- och bygglagen, men inkluderar även de delar som enligt lag ska ingå. Syftet med hållbarhetsbedömningen är att integrera hållbarhetsfrågorna i planeringen, vilket främjar en hållbar utveckling. Hållbarhetsbedömningen belyser aspekter i planen på ett betydande sätt som antingen kan bidra till eller motverka en hållbar utveckling. Bedömningen har genomförts parallellt med framtagandet av planen. Hållbarhetsbedömningen är en del av översiktsplanens handlingar.

Denna sammanställning fokuserar på hur olika miljöaspekter har behandlats och hur de bör följas upp. När en plan som kan antas medföra betydande miljöpåverkan har antagits ska kommunen enligt 6 kap. 16 § miljöbalken i en särskild sammanställning redovisa;

1. hur miljöaspekterna har integrerats i planen,
2. hur miljökonsekvensbeskrivningen och synpunkter från samråd har beaktats,
3. skälen till att planen har antagits i stället för de alternativ som varit föremål för överväganden, och
4. de åtgärder som avses att vidtas för uppföljning och övervakning av den betydande miljöpåverkan som genomförandet av planen medför.

## STÄLLNINGSTAGANDE

Översiktsplanen redovisar strategier och riktlinjer för hur vi ska arbeta för att nå visionen "Det goda livet 2045" och ett långsiktigt hållbart Svedala.

Innan antagande ändras planförslaget med ovan beskrivna ändringar. I övrigt görs mindre redaktionella ändringar. Vissa ändringar har gjorts på grund av uppdaterade underlag. Kommunen anser att en ny utställning inte behövs eftersom översiktsplanens innehåll eller inriktning inte har ändrats väsentligt efter utställningen.

BYGG- OCH MILJÖ I SVEDAIA

  
Anna Cedergren  
tf samhällsbyggnadschef

  
Jeanette Widén Gabrielsson  
planarkitekt

# INKOMNA SYNPUNKTER

## Myndigheter

### Länsstyrelsen i Skånelän

#### Redogörelse för ärendet

Svedala kommun har översänt *Översiktsplan 2018* (här hänvisad till som ÖP2018), översiktsplan för Svedala kommun, till Länsstyrelsen för granskning enligt 3 kap. 7§ plan- och bygglagen (SFS 2010:900, här hänvisad till som PBL).

Planförslaget innebär en revidering av Svedala kommuns gällande översiktsplan, *Översiktsplan 2010*, och redovisar den tänkta utvecklingen i kommunen fram till år 2045. Planen utgår från kommunens vision "Det goda livet" som i Svedala kommun kännetecknas av:

- Det trygga boendet i den lilla staden
- Den unika bruksmiljön kombinerad med det levande gods- och jordbrukslandskapet
- Kommunens historia och de stora kultur- och naturvärdena
- Det strategiska läget i Öresundsregionen

År 2045 förväntas kommunen ha vuxit från dagens 21 000 invånare till 30 000 invånare. En viktig utgångspunkt är att denna utbyggnad ska ske "fåkärnigt"; framför allt genom förtätning och utbyggnad av tätorterna Svedala, Bara och Klågerup. Planförslaget redovisar cirka 2600 nya bostäder i utpekade utbyggnadsområden.

Under utställningstiden ska Länsstyrelsen enligt 3 kap. 16 § PBL avge ett granskningsyttrande över planförslaget. Av yttrandet ska det framgå om: Förslaget inte tillgodoser ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken (MB) förslaget kan medverka till att en miljö kvalitetsnorm (MKN) enligt 5. kap MB inte följs, redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen inte är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket MB (strandskyddsområde), sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och en bebyggelse eller ett byggnadsverk blir olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Granskningsyttrandet ska i enlighet med bestämmelserna i PBL redovisas tillsammans med översiktsplanen. Om Länsstyrelsen inte har godtagit planen i en viss del, ska detta anmärkas i planen.

#### Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen är positiv till planförslagets övergripande strategier som lägger fokus på en fåkärnig bebyggelseutveckling med Svedala tätort som den huvudsakliga utvecklingsnoden. Strategierna lyfter också fram vikten av goda kollektivtrafik- och cykelstråk, kommunens natur- och kulturmiljöer samt den brukningsvärda jorden. Länsstyrelsen menar att detta är mycket lämpliga utgångspunkter för kommunens fysiska planering. Länsstyrelsen finner dock att flera av de föreslagna utbyggnadsområdena frångår dessa strategier och snarare leder till en utglesad bebyggelsestruktur med stort bilberoende som följd, vilket också riskerar att strida mot nationella mål om minskad klimatpåverkan och god boendemiljö. Utifrån detta saknar Länsstyrelsen ställningstaganden från kommunen som motiverar utbyggnadsområdena utanför Svedala, Bara och Klågerup utifrån hänsynskraven i 2 kap. PBL. I sammanhanget kan Länsstyrelsen inte heller utläsa vilka väsentliga samhällsintressen som föreligger och som motiverar att jordbruksmark kan ianspråkta utifrån miljöbalkens krav i dessa fall. För utbyggnader i Bara och Klågerup kvarstår också att hantera de begränsningar som Väg 841 innebär utifrån framkomlighet, trafiksäkerhet och en otillräcklig kollektivtrafik. Länsstyrelsen menar att det finns anledning att hantera dessa begränsningar innan en utbyggnad av Bara och Klågerup kommer till stånd.

Det är mycket positivt att kommunen har tagit fram översiktliga översvämningsanalyser för kommunens tätorter, och att detta har fått genomslag i planförslaget genom de redovisade ytorna för dagvattenhantering. I flera andra fall har dock kommunen valt att hänvisa mycket av utredningsarbetet, och därmed också prövningen av markens lämplighet, till kommande planeringsskeden. Länsstyrelsen kan därför inte fullt ut bedöma om den markanvändning som föreslås kan komma att strida mot de intressen som myndigheten har att bevaka. I vissa fall kommer Länsstyrelsen i detta yttrande således lämna synpunkter på en mer övergripande nivå, som då blir en signal för vilka statliga intressen som kvarstår att bedöma vid kommande planläggning. Länsstyrelsen kan av planhandlingarna inte utläsa vad de redovisade områdena för Besöksnäring, fritid söder om Bara i praktiken innebär, och kan därför inte heller i detta avseende fullt ut bedöma vilka konsekvenser som planförslaget kan komma att medföra.

Länsstyrelsens övergripande ställningstaganden avseende skyldighet att lämna synpunkter enligt 3 kap. 16 § PBL anges här i punktform.

- Länsstyrelsen bedömer att det finns risk för att riksintresse för kulturmiljövården inte tillgodoses genom ÖP2018. Detta gäller framför allt inom området mellan Värby och Spångholmsgården, för miljön kring Spångholmsgården och det område för besöksnäring och fritid som gränsar till Torup. Ett flertal frågor kvarstår också att hantera utifrån riksintresse för kulturmiljövården i kommande planläggning och prövningar.
- Länsstyrelsen bedömer att det finns risk för att riksintresse för kommunikationer Malmö Airport (3 kap. 8 § MB) inte tillgodoses utifrån utbyggnadsområdet Sturup Park. Länsstyrelsen finner inte tillräckliga skäl till att godta förslag till ändrad geografisk avgränsning avseende riksintresse för friluftsliv Torup (3 kap. 6 § MB).
- Länsstyrelsen kan konstatera att flera frågor som rör hälsa och säkerhet hänskjuts till kommande planering, såsom buller, markföroreningar samt risker kopplade till farligt godsleder och verksamheter. Länsstyrelsen kan utifrån detta inte utesluta att det finns föreslagna bebyggelse som blir olämplig med hänsyn till hälsa och säkerhet.
- Länsstyrelsen delar kommunens ställningstagande att översvämningsproblematiken kräver fortsatta studier, och kan i det här skedet därför inte heller utesluta att bebyggelse blir olämplig utifrån risken för översvämning.
- För utbyggnadsområde Yddingstrand delar Länsstyrelsen inte kommunens bedömning att aktuellt strandområde är ianspråktaget på ett sätt som saknar betydelse för strandskyddets syften. Länsstyrelsen anser därför att förslaget utbyggnadsområde Yddingstrand bör utgå från ÖP2018.

## Länsstyrelsens synpunkter

### Riksintressen

Planering i eller i anslutning till ett riksintresse måste ske med utgångspunkt i de värden som riksintresset representerar. Riksintressena och deras värdebeskrivning anger förutsättningarna för vad som är möjligt att göra på platsen. Översiktsplanen ska ge översiktlig vägledning för efterkommande beslut och tillståndsprövning och ange hur riksintressena ska tillgodoses, dvs hur den mark- och vattenanvändning som föreslås kan genomföras utan påtaglig skada på riksintresset värden som kan finnas på en specifik, geografisk plats.

Utöver de ovan nämnda synpunkterna som gäller för samtliga berörda riksintresse lämnas här några områdesspecifika kommentarer:

### Riksintresse för kulturmiljövården (3 kap. 6 § MB)

Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen arbetat med att utveckla underlagen för kulturmiljöerna i kommunen samt avser fortsätta detta arbete. Många av de riktlinjer kommunen slagit fast för kommande planering, exempelvis avseende utvecklingen på landsbygden, är positiva för kulturmiljön. Avseende utpekade utvecklingsområden anser Länsstyrelsen dock att vissa konflikter med kulturmiljöns värden fortfarande föreligger.

Avseende utvecklingen söder om Bara, inom område som utgör riksintresse för kulturmiljövården, anser Länsstyrelsen att det bör vara möjligt att i viss omfattning placera ny bebyggelse söder om Malmövägen i enlighet med översiktsplanen under förutsättning att denna anpassas och placeras på ett sätt som är lämpligt med avseende på kulturlandskapet och landskapsbilden. Närmare utformning behöver studeras i anslutning till kommande detaljplaner.

Länsstyrelsen ifrågasätter dock lämpligheten i det område som pekats ut mellan Värby och Spångholmsgården, då bebyggelse i detta läge på ett negativt sätt riskerar att påverka möjligheten att uppleva och läsa av landskapets värden. Avseende utvecklingen av miljön kring Spångholmsgården vill Länsstyrelsen understryka att gården är av utomordentligt stor betydelse för förståelsen av godslandskapets utveckling i området och för riksintressets värden. Att hitta ett sätt att bevara och utveckla gårdens byggnader är därför en förutsättning för att kulturvärdena i landskapet ska kunna förvaltas på ett hållbart sätt. Den komplettering i anslutning till gården i form av radbybebyggelse som föreslås bör endast komma till stånd om kulturmiljövården inte påverkas negativt.

Länsstyrelsen kan konstatera att områden för besöksnäring/fritid redovisas dels väster om riksintresse för kulturmiljövård söder om Bara och dels i anslutning till Torups slott. Länsstyrelsen kan inte finna någon närmare redovisning av tänkt utveckling inom dessa områden, men vill understryka att utveckling inom det område som gränsar till Torup sker inom en av riksintressets värdekärnor och i en mycket känslig miljö nära slottet. Möjligheten till utveckling inom detta område begränsas starkt av den hänsyn som kulturmiljön kan komma att kräva.

Det utpekade området Yddingstrand utgör högriskområde för boplatzlämningar från stenåldern, och vid exploatering på platsen kan krav ställas på arkeologisk utredning och därpå följande arkeologiska undersökningar. Boplatzlämningar och strandängar kring sjön utgör ett av de utpekade uttrycken för riksintresset i området och tillkommande exploatering som påverkar fornlämningar och kulturlandskap bör undvikas.

I anslutning till några andra områden, så som norr om Klågerup samt Börringe station, föreslås ny bebyggelse inom riksintresse för kulturmiljövården. Planering inom dessa områden måste fortsatt baseras på analyser av och anpassning till kulturmiljön för att dess värden inte ska komma att skadas.

#### *Kommentar*

*Vid exploatering inom områden för kulturmiljövård avser utformningen av bebyggelse lokaliseras med hänsyn till historiska strukturer i landskapet och andra värden. Dock måste tätorterna kunna utvecklas, då det finns ett behov av nya bostäder. Framtagna kulturmiljöanalyser och kulturmiljöprogram ligger som underlag och ger rekommendationer och förhållningssätt för kulturmiljövården och kommer att beaktas i kommande planprocesser. Nya utredningar kommer att tas fram såsom kulturmiljöprogram för byarna och landsbygden. Kommunen har tagit fram ytterligare analyser för utvecklingsområdena avseende ekosystemtjänster där det föreslås områdesspecifika åtgärder och strategier för att bibehålla bland annat kulturella ekosystemtjänster. Även detta dokument kommer att utgöra ett underlag för vidare planering i områdena.*

*Övriga synpunkter har emottagits och beaktas i planförslaget samt i fortsatta planeringsprocesser.*

#### **Riksintresse för friluftslivet (3 kap. 6 § MB)**

Enligt ÖP2018 har ett riksintresseanspråk för friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB föreslagits av Naturvårdsverket för Torupsområdet. Enligt handlingarna framgår det att kommunen anser att riksintressets föreslagna utbredning är för stort och påverkar kommunens planerade utveckling. Kommunen menar istället att området bör begränsas till det i ÖP2018 angivna kärnområde för rekreation. Länsstyrelsen vill tydliggöra att Naturvårdsverket tog beslut 2017-10-19 om att uppdatera värdebeskrivningar och avgränsningar avseende aktuellt riksintresse. Länsstyrelsen kan av planhandlingarna inte utläsa på vilket sätt riksintresset påverkar kommunens planerade utveckling utifrån riksintressets utpekade värden. Länsstyrelsen kan vidare konstatera att det aktuella området även ingår i riksintesseområde för det rörliga friluftslivet enligt 4 kap. 2 § MB sedan

tidigare. Sammantaget finner Länsstyrelsen inte tillräckliga skäl för att godta förslag till ändrad geografisk avgränsning avseende riksintresse för friluftsliv 3 kap. 6 § MB – Torup.

#### *Kommentar*

*Kommunens synpunkter kvarstår att utpekade område för riksintresse för friluftsliv 3 kap 6§ omfattar främst Torups bokskog och rekreationsområde, som även avser Naturvårdsverkets framtagna värdebeskrivning av riksintresset.*

#### **Riksintresse anläggningar för kommunikationer (3 kap. 8 § MB)**

Länsstyrelsen bedömer att det finns risk för att riksintresse för kommunikationer – Malmö Airport inte tillgodoses genom ÖP2018. Detta utifrån utbyggnadsområdet Sturup Park som försvårar möjligheterna att bygga ut flygplatsen med ytterligare en landningsbana. Kommunen har tidigare tagit fram en detaljplan för det aktuella området som Länsstyrelsen har upphävt utifrån ovan nämnda problematik. Kommunen har överklagat Länsstyrelsens beslut och ärendet ligger för närvarande hos Regeringen för avgörande.

Område som är av riksintresse för kommunikationer ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningen. Planhandlingarna ger inte svar på vilken påverkan genomförandet av ÖP2018 kan få på riksintressena Ystadbanan, väg E65 respektive väg 108 som ligger i nära anslutning till föreslagna verksamhets- och bostadsutbyggnader. Detta kvarstår att redogöra för i kommande planarbete.

#### *Kommentar*

*Kommunen anser att det är orimligt att lägga ut ett riksintresseanspråk för en parallellbana, som det inte finns ett behov av inom överskådlig framtid. Och så långt fram i tiden är det omöjligt att sja om hur transporterna och de tekniska förutsättningarna kommer att se ut. Det finns även möjlighet att förlänga befintlig bana. Av denna anledning anser kommunen att riksintressets restriktioner är orimliga.*

*Kommunen avser inte att påverka kommunikationer för Ystadbanan, väg E65 och väg 108 negativt i samband med exploatering. Järnvägen och vägarna är viktiga kommunikationsstråk för Svedalas utveckling. Kommunen arbetar för att utveckla stationen i Svedala och är positiv till ett förslaget framtida stationsläge vid Börringe station. I samband med exploatering ska erforderliga utredningar utföras och vid behov ska åtgärder göras för buller och risker kopplade till farligt gods.*

#### **Riksintresse anläggningar för energiproduktion (3 kap. 8 § MB)**

I delar av ÖP2018 samt tillhörande hållbarhetsbedömning står det att Energimyndigheten inte pekar ut något område av riksintresse för vindbruk inom Svedala kommun. Detta stämmer inte och planhandlingarna bör därför revideras i detta avseende.

I ÖP2018 gör kommunen ställningstagandet att de stora naturvärdena i området överväger exploatering för vindkraft i det område som nu är utpekade som riksintresse för vindbruk. Länsstyrelsen finner inte skäl att ifrågasätta detta, men ser gärna att kommunen ännu tydligare motiverar sitt ställningstagande med ett mer djupgående resonemang kring de för- och nackdelar en utbyggnad av vindkraft medför i förhållande till andra aktuella markanvändningar.

#### *Kommentar*

*Planhandlingarna har reviderats enligt ovanstående synpunkter.*

*Kommunen anser att utpekade riksintresseanspråk för vindbruk skulle påverka nuvarande markanvändning negativt. Området är av kommunen utpekade som ett kärnområde för rekreation och är fritt från bullerstörningar av väg eller jämvägstrafik. Området hyser fåglar, värdefull lövskog samt utpekade nyckelbiotoper och sumpskog av Skogsstyrelsen som skulle påverkas negativt till en följd av en etablering av vindkraftverk. Området ligger inom Försvarets utpekade influensområde vid Malmö Airport. Detta riksintresse är överordnat andra riksintressen. Försvarets intresse kan påverkas negativt av högre*



*byggnadsverk såsom master och vindkraftverk. Dessutom ligger området nära Malmö Airport och kan störa deras verksamhet.*

### **Hälsa och säkerhet**

Länsstyrelsen kan konstatera att flera frågor som rör hälsa och säkerhet hänskjuts till kommande planering, såsom buller, markföroreningar samt risker kopplade till farligt godsleder och verksamheter. Dessa frågor kan därför komma att få konsekvenser för möjligheten att genomföra ÖP2018. I sammanhanget finner Länsstyrelsen utbyggnadsområdena Delstorp och Norra Tofta som särskilt problematiska utifrån närheten till E65, samt ny föreslagen bebyggelse i anslutning till Ystadbanan och Väg 108.

Länsstyrelsen vill också särskilt uppmärksamma det föreslagna verksamhetsområdet "Östra infarten" som sammanfaller med planerat vattenskyddsområde för kommunens grundvattentäkt. Länsstyrelsen ser detta som problematiskt och menar att utgångspunkten bör vara att planering av verksamheter inom vattenskyddsområden ska ske mycket restriktivt. Det aktuella området är särskilt känsligt då skyddsföreskrifterna i dagsläget inte är fastställda. Ett fortsatt planarbete måste visa att den föreslagna markanvändningen går att förena med vattenskyddsområdet.

Sammantaget kan Länsstyrelsen inte utesluta att det finns föreslagen bebyggelse som blir olämplig utifrån hälsa och säkerhet.

### *Risk för översvämning*

Länsstyrelsen anser att det är mycket positivt att kommunen har utrett översvämningsriskerna på ett övergripande plan för kommunens tätorter, och att detta har resulterat i utpekade områden för dagvattenhantering. Av ÖP2018 framgår att för nya utbyggnadsområden krävs en dagvattenutredning för att utreda möjligheten för att utjämna, rena och avleda dagvatten samt säkerställa att omgivande områden inte påverkas negativt. Länsstyrelsen menar att detta är ett lämpligt ställningstagande då översvämningsproblematiken kräver fortsatta studier.

Länsstyrelsen kan i det här skedet därför inte heller utesluta att bebyggelse blir olämplig utifrån risken för översvämning.

### *Strandskydd*

Föreslaget exploateringsområde vid Yddingesjön, Yddingestrand, omfattas av utvidgat strandskydd med samma geografiska avgränsning sedan beslut från 1975. Vid två tillfällen efter 1975 har strandområdena reviderats av Länsstyrelsen i samråd med Svedala kommun. Revideringarna har resulterat i att den geografiska avgränsningen bibehållits, vilket Länsstyrelsen beslutat 1996 och senast den 27 april 2015. I beslutet från 2015 bedömde Länsstyrelsen att strandområdena vid Yddingesjön har stora biologiska värden och betydelse för tätortsnära friluftsliv och rekreation, bland annat för fågelskådning och skridskoåkning vintertid. På sommaren är sjön en populär badsjö.

Utpekat utbyggnadsområde Yddingestrand har minskats något sedan samrådet. Länsstyrelsen vidhåller dock sina synpunkter sedan tidigare och delar fortsatt inte kommunens bedömning att aktuellt strandområde är ianspråktaget på ett sätt som saknar betydelse för strandskyddets syften. Länsstyrelsen anser därför att föreslaget utbyggnadsområde Yddingestrand bör utgå från ÖP2018.

### *Kommentar*

*Vid exploatering intill farligt godsled ska en riskanalys utföras om föreslagen markanvändning överskrider RIKTSAMs rekommendationer för lämplig markanvändning inom olika avstånd från farligt godsled. Vid behov ska erforderliga åtgärder utföras.*

*Avseende bullerstörningar ska planerna följa förordningen (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader, i övrigt med utgångspunkt enligt PBL 2 kap gällande människors hälsa och säkerhet.*

Förutsättningar och konsekvenser för verksamhetsområdet östra infarten ska utredas för att inte påverka vattenskyddsområdet negativt. Grundvattentäkter ska skyddas mot åtgärder som kan skada möjligheterna för dricksvattenproduktionen. Skyddsområde för vattentäkten ska utredas. Kommunen vill långsiktigt trygga dricksvattenförsörjningen till tätorterna.

Kommunen samtycker inte med Länsstyrelsens utlåtande om att marken vid Yddinge strand inte är ianspråktagen. Inom tomplatsavgränsningen är marken redan ianspråktagen och kommunen bedömer fortfarande att en utveckling av bebyggelsen här inte skulle utgöra påtaglig skada på riksintressena. Biologiska värden finns runt Yddingesjön, men inte just vid Yddingestränd. Vid en utbyggnad vid Yddingestränd avser tillgängligheten till sjön att förbättras och vara öppen för allmänheten. Det är genom markägarens försyn som allmänheten har tillgång till parkering vid badstranden.

## Länsstyrelsens rådgivning

### Infrastruktur

Planförslaget bör uppdateras med hänsyn till den nu beslutade nationella transportplanen för 2018–2029 vad gäller tidplanen för planerade objekt i den statliga infrastrukturen.

*Kommentar*

*Planhandlingarna har reviderats enligt ovanstående synpunkter.*

### Kraftledningar

Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen på att samråd ska hållas med Svenska kraftnät när åtgärder planeras inom 250 meter från stamnätsledningar och stationer. Kommunen bör även beakta de rekommenderade skyddsavstånd som finns avseende magnetfält när ny bebyggelse planläggs.

*Kommentar*

*Planhandlingarna har reviderats enligt ovanstående synpunkter.*

### Remiss till försvarsmakten

För höga objekt behöver kommunen remittera Försvarsmakten när objektet är över 45 meter över marken inom tätbebyggt område. I ÖP2018 anges 50 meter, vilket bör revideras inför antagande.

*Kommentar*

*Planhandlingarna har reviderats enligt ovanstående synpunkter.*

## Försvarsmakten

Om objektet är högre än 45 meter över marken inom tätbebyggt område behöver kommunen remittera Försvarsmakten. I utställningsförslaget står det 50 meter, vilket överskrider gränsen.

*Kommentar*

*Planhandlingarna har reviderats enligt ovanstående synpunkter.*

## Region Skåne

### Svedala kommun i ett regionalt perspektiv

Region Skåne vill lyfta vikten av att kommunen ser sin roll i ett Skåneperspektiv och vilka fördelar Svedala kommun kan ha av att se sig i ett större sammanhang som inkluderar hela Skåne. I Svedala kommuns översiktsplan pekas Eslöv ut som en regional stjärna vilket inte samstämmer med strategier för "Det flerkärniga Skåne och Det öppna Skåne 2030". Region Skåne ser det som yttersta vikt att målbilden för regionen är konsekvent.

#### *Kommentar*

*Eslöv är markerad som en regional kärna med utgångspunkt i "Strukturplan för MalmöLundregionen – Gemensam målbild 2035". Svedala har tagit fasta på sin lokalisering i regionen och utgår från att kommunen är en viktig del av regionens utveckling. I översiktsplanen redovisar kommunen nationella, regionala och även mellankommunala sammanhang och vikten av mellankommunalt samarbete för den regionala utvecklingen i Skåne.*

### **Bebyggelseutveckling**

Region Skånes synpunkter från samrådsskedet kvarstår kring att det finns en risk att vissa utbyggnadsområden kommer hamna långt från kollektivtrafiken vilket kommer att innebära att bilen som färdmedel kommer att öka.

#### *Kommentar*

*Samtliga större utbyggnadsområden ligger inom 1 km radie från en busshållplats eller 1,5 - 2 km radie från Svedala station, vilket är Region Skånes riktlinjer för regional busstrafik respektive tågtrafik. Det är enbart några mindre utbyggnader som har längre avstånd till kollektivtrafik för att möjliggöra utveckling av mindre orter eller för att exempelvis skapa golfnära bostäder. För att göra kollektivtrafiken mera attraktiv för dessa utbyggnader föreslås pendlarparkeringar och en utbyggnad av cykelstråken.*

### **Kollektivtrafik och infrastruktur**

Region Skånes synpunkter från samrådsskedet kring busstrafik och synpunkter på kommunens resonemang om körvägar har inte tillgodosetts i granskningshandlingarna. Bakgrund till Region Skånes ställningstagande till Sturupspendeln och busstrafik återges ej. Synpunkter om körvägar för busstrafik har enligt Region Skåne ej beaktats eller besvarats. Region Skåne vill poängtera att utbyggnadsplanerna för kommunens tätorter inte bör bygga på antagande om att busslinjer kan dras om. Region Skåne strävar efter gena, snabba linjer som är de som ger bäst resande och är det mest attraktiva alternativet till bilen. Däremot är Region Skåne mycket positiva till samarbeten som leder till rakare körvägar och bättre infrastruktur för busstrafiken.

Arbetet med åtgärdsvalsstudien för Ystad-Österlenbanan är nu i slutfasen. Det är viktigt att Svedala deltar i arbetet för att stärka stråket Simrishamn-Ystad-Malmö eftersom kommunen är en viktig del i stråket.

#### *Kommentar*

*Samtliga större utpekade utbyggnadsområden bygger inte på att kollektivtrafiken ska dras om utan de är föreslagna utifrån **Region Skånes riktlinjer för regional busstrafik och tågtrafik**. Utifrån dagens busslinga i Bara skulle en justerad slinga dock kunna nå ett större upptagningsområde samtidigt som restiden inte ökar.*

*Svedala deltar i arbetet med Ystad-Österlenbanan och är positiva till en utveckling av Svedala station och ett eventuellt tågstopp vid Börringe station. Svedala kommun har redovisat förslaget läge för framtida tågstation vid Börringe station på kartbild över kommunikationer. En ny station med en pendel till Malmö Airport möjliggör en bättre kollektivtrafikförsörjning till flygplatsen. Ett tågstopp vid Börringe station ger kortare restid från Ystad än ett tågstopp vid Malmö Airport via Sturupspendeln.*

### **Cykelplanering**

Region Skånes synpunkter kring cykelplanering kvarstår i enighet med yttrandet vid samrådsskedet. Svedala kommun borde benämna och förtydliga att det inte är planerade cykelbanor utan "stråk för cykeltrafik". Kartan på sidan 53 visar cykelrelationer att utveckla snarare än önskade cykelvägar. Flera av de planerade/önskade cykelvägarna ingår inte i den regionala cykelstrategin, vilket utgör ett problem. Detta innebär att flera utav de cykelvägar kommunen pekar ut skulle utgå från Region Skånes plan i och med att det finns för lite underlag till dessa i dagsläget.

För att tydliggöra planförslaget borde kartering på sidan 48 stämma överens med kartering på sidan 53. Region Skåne ser gärna att Svedala kommun bekräftar de huvudstråk som presenteras på [www.cyklaiskane.se](http://www.cyklaiskane.se) för att nå en samsyn.

Cykelväg mellan Sjödiken och Holmeja är enligt planförslag planerad att genomföras 2025, vi påpekar att tiden för genomförande är 2027–2029. Vidare ingår ej upprustning av cykelförbindelse utmed E65 mellan Börringe kloster och Skurup i cykelvägsplanen fram till 2025, vilket kommunen anger.

Diagram sid 47 visar andel resor inte antal resor.

*Kommentar*

*Planhandlingarna har reviderats enligt ovanstående synpunkter.*

*Kartan med regionala huvudstråk är en schematisk redovisning och redovisar inte mindre lokala eller interkommunala cykelvägar. Dock justeras den så att cykelstråkens huvudstråk samstämmer med Cykla i Skåne.*

*Kommunen skiljer i kartan över cykelvägar på planerade statliga cykelvägar som är beslutade i cykelvägsplan 2018–2029 och på planerade cykelvägar som inte är beslutade. Dessa benämns i kartan som framtida cykelstråk. Genom att peka på möjliga utvecklingsstråk av cykelvägar uppmärksammar kommunen dem som viktiga, vilket kan göra att insatser fokuseras där i framtiden även om de inte är aktuella i dagsläget. Kommunen vill i enlighet med Region Skånes mål utöka cykelvägnätet så att cykelanvändningen ska öka i samhället. Enligt den regionala cykelstrategin ska Skåne bli Sveriges bästa cykelregion, för detta krävs cykelbanor.*

*Ny cykelväg vid Börringe kloster planeras att genomföras i samband med ombyggnad av väg E65 enligt Trafikverkets långsiktiga nationella transportplan 2018–2029.*

### **Folkhälsan och social hållbarhet.**

Region Skåne ser positivt på att visionsdelen i planförslaget utvecklas till att även inkludera målsättningar kopplade till social hållbarhet och medborgarnas hälsa. Region Skånes synpunkter till medborgardialoger kvarstår utifrån ett brett perspektiv såsom jämställdhetsperspektiv där socioekonomiskt svaga grupper kan komma till tals.

*Kommentar*

*Svedala kommun har haft dialog med kommunens medborgare under såväl samrådstiden som under utställningstiden. Mötena har ägt rum i kommunens tätorter, Svedala, Bara och Klågerup under kvällstid. För de som inte har haft tillfälle att närvara på mötena har det funnits möjlighet att lämna synpunkter på kommunens websida där planförslaget har funnits i såväl pdf-format som i en mapstory.*

### **Miljöstrategiska frågor**

Planförslaget bör ta tydligare ställning till mål om minskade utsläpp för Svedala kommun, gärna med koppling till Det öppna Skåne 2030. Saknas även resonemang kring vilka utsläpp människors konsumtion orsakar, speciellt med tanke på Malmö Airport i kommunen.

Synpunkter avseende Skåneleden som en potential för god folkhälsa och som en arena för integration från samrådsskedet kvarstår. Planförslaget skulle med fördel kunna lyfta fram Skåneleden mervärden och naturens värde för välmående, social integration och besöksnäring.

*Kommentar*

*Planhandlingarna har kompletterats med text om människors konsumtion under kapitel 3.5 Miljö och med text om Skåneledens mervärden under kapitel 3.9 Besöksnäring och rekreation.*

## Trafikverket

Planförslaget behöver uppdateras med hänsyn till den nu beslutade nationella transportplanen vad gäller tidplanen för planerade objekt i den statliga infrastrukturen. Vi vill återigen poängtera att Trafikverket ser de åtgärdsförslag som berör statlig infrastruktur i planförslaget som inte är beslutade i nationell eller regional infrastrukturplan som just kommunala önskemål, och inget som Trafikverket tar ställning till i detta yttrande.

Det är problematiskt om översiktsplanens föreslagna nyexploateringar förutsätter specifika åtgärder. T.ex. nämns en "rondell" på Malmövägen (väg 841 vilken ingår i det funktionellt prioriterade vägnätet där cirkulationsplatser ska undvikas).

Det föreslås fortfarande en stor utbyggnad i Bara, vilket kommer att sätta befintlig väginfrastruktur på stora prov. Kommunen måste visa att vägsystemet klarar ett sådant ökat tillskott av trafik, samt att kommunen kan finansiera eventuella förstärkningar i både det kommunala och det statliga vägnätet som kan komma att krävas.

I övrigt kvarstår våra tidigare lämnade synpunkter; t.ex. vad gäller riksintresset för Malmö Airport.

### *Kommentar*

*Planhandlingarna har uppdaterats med hänsyn till beslutad nationell transportplan för 2018–2029.*

*När Bara byggs ut med bostäder på båda sidor av Malmövägen behövs hastigheten sänkas på vägen och möjligheten att korsa vägen säkert ses över. Kommunen avser att föra dialog med Trafikverket vid fortskridande av planprocesser.*

*I samband med att planprocesserna fortgår har kommunen för avsikt att genom utredningar studera konsekvenser på omkringliggande områden och infrastruktur samt finansiering för eventuella åtgärder och förstärkningar i vägnätet.*

*Kommunen anser att det är orimligt att lägga ut ett riksintresseanspråk för en parallellbana inom Malmö Airport, som det inte finns ett behov av inom överskådlig framtid. Det är omöjligt att sia om hur transportererna och de tekniska förutsättningarna kommer att se ut så långt fram i tiden. Det finns även möjlighet att förlänga befintlig bana. Av denna anledning anser kommunen att riksintressets restriktioner är orimliga.*

## Kommuner

### Lunds kommun

Vad gäller förslaget till nytt verksamhetsområde i anslutning till Malmö Airport vidhåller Lunds kommun sitt ställningstagande från tidigare. Lunds kommun har förståelse för den ambition som finns att området kring flygplatsen ska utvecklas som företags- och verksamhetsområde. De föreslagna verksamheterna är dock belägna i riksintresse för framtida utbyggnad av en parallellbana till Malmö Airport. Verksamhetsområdet, om det byggs, riskerar ge lokaliseringen av en eventuell framtida parallellbana en förskjutning norr och öst om förslaget läge. Detta skulle påverka influensområdet för flygtrafikbuller och därmed påverka utvecklingen av Dalby och Södra Sandby negativt. Av den anledningen bedömer Lunds kommun fortsatt att utbyggnaden inte är lämplig.

Vad gäller Strukturplan för MalmöLundregionen ser Lunds kommun det som positivt att både strategier och strukturplanekarta lyfts in på ett mer omfattande sätt i utställningshandlingen.

### *Kommentar*

*För Sturup Park etapp 1 vid Malmö Airport finns det en antagen detaljplan. Kommunen har upprättat en detaljplan för etapp 2 som blev upphävd p.g.a. ett utpekad riksintresseanspråk för en ny parallellbana. Kommunen inväntar på regeringens beslut över kommunens överklagan avseende detaljplaneförslag för*

*Sturup Park etapp 2 vid Malmö Airport. Kommunen har i sin överklagan inte föreslagit ett nytt läge av framtida parallellbana utan kommunen har ifrågasatt behovet av att anlägga en parallellbana, som det saknas underlag för inom åskådlig framtid.*

## Kommunala nämnder

### Bygg- och miljönämnden

Synpunkterna numreras efter kapitelindelning i Översiktsplanen.

Övergripande kvarstår Bygg- och miljönämnden kvarstår i sitt tidigare yttrande (Beslut 2017-12-07 §191).

Kap 2, 3.4 och 3.7. Bygg- och miljönämnden kvarstår i sitt tidigare yttrande (Beslut 2017-12-07 §191).

#### *Kommentar*

*Genomförandet av översiktsplanens intentioner är ett politiskt ställningstagande.*

*Föreslagen täthet i översiktsplanen för utbyggnad ger en inriktning. Den slutliga avvägningen av exploateringsgrad görs när detaljplan upprättas, då man har studerat platsens förutsättningar i detalj.*

*Kommunen planerar för pendlarparkeringar och laddstationer i strategiska lägen. I samband med att tätorterna byggs ut kommer det att byggas fler planskilda gång- och cykelvägar samt cykelvägar mot kollektiva knutpunkter. I översiktsplanens vision redovisas strategier för hållbart transportsystem och arbete med attitydförändringar samt mobility management i kapitel 3.4 Kommunikationer.*

*För att kunna nå områden utanför kollektivtrafikens räckvidd och ge fler möjlighet att åka kollektivt anges det i översiktsplanen att cykelstråk till kollektivtrafik ska stärkas. Med goda förutsättningar för cykeltrafik, såsom cykelvägar, belysning och skyltning ökar attraktiviteten för cykelpendling. Kommunen arbetar för goda och säkra cykelparkeringar samt elbilsarkeringar vid större målpunkter och kollektiva knutpunkter. För att gynna hållbara färdmedel ska cykelparkeringar prioriteras framför bilparkeringar närmast större målpunkter.*

*I översiktsplaneförslaget omnämns även olika sätt inom mobility management för hur man kan få fler människor att välja miljövänligare färdmedel.*

*Ställningstagandena för EU:s ramdirektiv för vatten i kapitel 3.8 Natur och vatten, avses inte flyttas till rutan "Kommunen vill".*

*Kommunen avser inte att verka för att bilda naturreservat Bantisteln enligt beslut i tekniska nämnden 2018-05-22.*

Kap 3.1. Bygg- och miljönämnden kvarstår i sitt tidigare yttrande i den del som rör utbyggnadsområdet på Yddingestrand (Beslut 2017-12-07 §191).

*Yddingestrand anses vara ianspråktaget. Se svar till Länsstyrelsen i tidigare avsnitt.*

Kap 3.9. Svedala kommun är medlem i RÅSK, Romelåsens- och sjölandskapskommittén, som arbetar med friluftslivs- och rekreationsfrågor. RÅSK har nyligen tagit fram en strategi för hur kommunerna i området tillsammans ska jobba med dessa frågor. Svedala kommuns samarbete med RÅSK bör nämnas i detta kapitel samt något om strategins intentioner.

#### *Kommentar*

*I kapitel 3.8 "Kulturmiljö" beskrivs RÅSK och vad samarbetet med dem innebär.*

### **Kultur- och fritidsnämnden**

Av samrådshandlingen (sidan 27) framgår att kommunen vill att utbyggnaden av skolor, grönstruktur och gång- och cykelvägar ska ske parallellt med utbyggnad av bostäder.

För kultur- och fritidsnämnden är det viktigt att behovet av utbyggnad av ytor för rekreation, spontanidrott och kultur säkerställs vid all planering för utbyggnad av bostäder, och att hänsyn tas till att Svedala kommun har yngre befolkning än riksgenomsnittet för kommunerna och Skåne som helhet.

För kultur- och fritidsnämnden är det likaså viktigt att behovet av goda och tillgängliga kommunbibliotek samt Mötesplatser för unga säkerställs vid nybyggnation. Tillgång till kultur- och fritidsaktiviteter av hög kvalitet som förstärker Svedala kommuns varumärke ytterligare.

#### *Kommentar*

*Svedala kommun arbetar för ett aktivt och helhetstänkande sätt när det gäller barn och ungdomar, kommunen vill erbjuda dem kunskap samt innehållsrik fritid. I den fortsatta planeringsprocessen beaktas ovanstående synpunkter.*

### **Socialnämnden**

Svedala är en växande kommun och för att ge nya kommuninvånare bra service planeras och byggs det på olika platser runtom i kommunen. När antalet kommuninvånare ökar innebär det även att fler är i behov av insatser från Vård och omsorg. Fler barn, vuxna och familjer kommer att behöva stöd från individ och familjeomsorgen likaså kommer det att vara fler som är i behov av insatser enligt LSS för att klara sin vardag.

I översiktsplanen framkommer det även att den äldre befolkningen kommer att öka vilket leder till "en ökad efterfrågan på lägenheter nära centrum med offentlig och kommersiell service som exempelvis bibliotek, butiker, restauranger och caféer samt hemtjänst, vårdcentral och liknande. Det är viktigt att det finns träffpunkter på olika platser i centrum och nära boendet för äldre. Den äldre befolkningen ger även ett ökat behov av särskilda boenden samt andra boendeformer för äldre.

En viktig aspekt är den fysiska miljön och dess tillgänglighet, det är viktigt att den planeras och utformas så att den också fungerar för äldre och för människor med olika funktionsnedsättningar eller funktionshinder. Det är också viktigt att det finns parkeringar att tillgå i närheten av både lägenheter, vårdcentraler och butiker m.m.

#### *Kommentar*

*Kommunen tar ställning till samhällsservice inom varje område och inom respektive tätort vid utbyggnad när områdena detaljplaneras. I den fortsatta planeringsprocessen beaktas ovanstående synpunkter.*

### **Utbildningsnämnden**

Utbildningsnämnden beslutar att i yttrande över utställningsförslaget till Översiktsplan 2018 hänvisa till tidigare yttrande över samrådsförslaget till Översiktsplan 2018.

"För utbildningsnämnden är det viktigt att behovet av utbyggnad av förskolor och skolor säkerställs vid all planering för utbyggnad av bostäder och att hänsyn tas till att Svedala kommun har yngre befolkning än riksgenomsnittet för kommunerna och Skåne som helhet.

För utbildningsnämnden är det likaså viktigt att behovet av god närmiljö i form av grönstruktur vid förskolor och skolor samt trafiksäkra vägar för barn och ungdomar säkerställs vid nybyggnation".

#### *Kommentar*

*Kommunen tar ställning till samhällsservice inom varje område och inom respektive tätort vid utbyggnad när områdena detaljplaneras. Kommunen har inte pekat ut specifika områden för skolor utan vid behov planeras skolor och förskolor inom utpekade bostadsområden. Därmed kommer hänsyn till detta tas vid fortsatta planeringsprocesser i kommunen. Gällande trafiksäkerhet har kommunen för avsikt att öka den, särskilt vid områden där andelen oskyddade trafikanter så som barn, ungdomar, funktionshindrade och äldre är stor. Därav ingår skolor och förskolor i prioriteringsområdena för åtgärder som ökar trafiksäkerheten för platserna.*

*Kommunen har för avsikt att kompensera grönstruktur vid nybyggnation om befintlig grönstruktur påverkas negativt. I översiktsplanen anges att kommunen vill utveckla stråkbildningar och nätverk av gröna stråk för både flora och fauna samt människor. Stråken ska utvecklas för att knyta samman tätorter, utbyggnadsområden och omkringliggande rekreationsområden. Utöver detta är kommunens avsikt att förse medborgarna med goda tillgångar till både parker och grönområden samt utveckla den gröna närmiljön vid förskolor, skolor, äldreboenden och omsorgsboenden.*

## Kommunala förvaltningar

### Räddningstjänst

Samrådsredogörelsen redovisar att översiktsplanen kommer att kompletteras med texter från räddningstjänstens yttrande. Detta har skett i de handlingar som nu är på utställning.

#### *Kommentar*

*Ovanstående synpunkter har behandlats från samrådsredogörelsen till utställningsversionen av översiktsplanen.*

## Företag och bolag

### Bara Mineraler AB

Vi opponerade oss kraftigt mot föregående upplaga av Översiktsplan 2018 där bostäder skulle placeras ända in till verksamhetsområdet. Kommunen har mött och gått över våra krav gällande denna del på västra sidan om Bara mineraler AB i och med strykandet av utbyggnadsområdet. Det finns dock ett utbyggnadsområde nordväst om företagets industrier som fortfarande är kvar, för detta område har inte kommunen tagit hänsyn till våra synpunkter. Här förordar vi ett skyddsavstånd om 100m till verksamheten. Vi är överens med förslag som ligger i linje med tidigare översiktsplan (2010) angående utbyggnadsområdet Järnvägsvången och ser fram mot att få fortsätta vara en diskussionspartner vid utveckling av området närmast vår verksamhet.

#### *Kommentar*

*Planhandlingar har reviderats där tidigare område för bostäder väster om Bara Mineraler åter har pekats ut. Inom område nordväst respektive väster om Bara Mineraler kommer erforderligt skyddsavstånd till verksamheten och lämplig markanvändning att utredas vid framtagande av detaljplan. Lämplig markanvändning inom skyddsavståndet kan exempelvis vara kontor eller mindre verksamheter, som inte påverkar Bara Mineraler negativt. Se kapitel 3.2 Arbetsplatser och näringsliv.*

### DC Fastigheter AB

DC Fastigheter AB motsätter sig planförslaget om att den framtida användningen av Tjustrops industriområde bör utredas, dessutom står det på sidan 29 att området betecknas som "befintlig ej detaljplanerad industri". Enligt vår uppfattning är Tjustrops industriområde lämpligt för användning som industriområde även i



framtiden, då området är väl anpassat för sådan användning sedan många år tillbaka. Mot denna bakgrund motsätter vi oss den föreslagna utredningen avseende framtida användning av Tjurstorps industriområde. Vi motsätter oss också eventuella restriktioner mot att bedriva verksamhet av industriell karaktär i området, t ex till följd av en sådan utredning.

*Kommentar*

*I planförslaget stryks skrivelse om att den framtida användningen av Tjurstorps industriområde bör utredas.*

## **PGA of Sweden National AB och Värby fastighets AB**

Synpunkterna i yttrandet berör enbart området söder om väg 841 i Bara. Vi ställer oss tveksamma till att bebyggelsen i planförslaget ska placeras i de lägre partierna mellan moränkullarna. I kommande detaljplanläggning måste även prövas om bebyggelse kan föreläggas på kullarnas sluttningar.

Föreslagen utbyggnad av radbyn utefter Spångholmsvägen måste studeras vidare. Fler bostäder än 20 måste kunna rymmas här om ett tätare byggnadssätt används.

Detaljplan för golfbanan är nu 10 år gammal, det finns möjlighet till översyn av planen och möjlighet att planera för mer aktiviteter kring golfbanan. Området kring golfbanan behöver utvecklas. Detta saknas i utställt förslag till översiktsplan.

*Kommentar*

*Området omfattas av riksintresse för kultur, natur och rörligt friluftsliv med värden i det kuperade backlandskapet. Moränkullarna är även utpekade i gällande detaljplan som bevarandevärda. I det fortsatta detaljplanarbetet kommer förutsättningarna för placering av ny bebyggelse att studeras vidare. Det är av vikt att bebyggelse vid Spångholmsvägen anpassas till de kulturvärden som finns i både det omgivande landskapet och vid Spångholmsgården. För Bara Söder pekar markanvändningskartan ut totalt ca 120 bostäder som fördelas mellan för Backahusen, Skogshusen och bebyggelse utmed Spångholmsvägen. Antalet bostäder för Bara Söder kan i det fortsatta detaljplanarbetet fördelas annorlunda.*

*Då ny bebyggelse eller fler utpekade områden för ändrad markanvändning inom PGA:s golfbana inte har utretts under samrådet i översiktsplanarbetet får eventuell ny bebyggelse inom golfbanan tas upp vid framtagande av nästa översiktsplan. Kommunen värnar dock om PGA och ställer sig positiv till komplettering som rymts inom gällande detaljplan.*

## **Klågerups Gård & Nyvångs Gård**

Klågerups Gård & Nyvångs Gård framför följande i inkommit yttrande:

- Kommunen ändrar sitt ställningstagande på sidan 46: "skogsmarken ska brukas för att utveckla och främja en skog med höga natur- och rekreationsvärden" till att kommunen vill främja och utveckla det aktiva familjeskogsbruket.
- Felaktighet på sidan 72. Radera: "Mellan Bara och Klågerup finns ett tillrinningsområde där vatten strömmar ner".
- Att kommunen förtydligar vad man menar med skydd av natur och inom vilken lagtext man förhåller sig till.
- Att eventuella skyddsbestämmelser för värdefulla byggnader förankras med aktuell fastighetsägare.
- Gröninfrastrukturen ska definieras närmare och säkerställa att det inte innebär försvarande av pågående markanvändning samt ta fram ett mer specifikt underlag för vad man menar med t ex ekologiska spridningskorridorer. Man bör även invänta ett fastställande av den regionala handlingsplanen för gröninfrastruktur.

## Kommentar

Översiktsplanen redovisar allmänna intressen och därför förordar kommunen en mer generell och översiktlig riktlinje. Av denna anledning föreslås istället att ändra sitt ställningstagande till att "kommunen vill främja och utveckla skogsbruk med höga natur- och rekreationsvärden".

Text avseende Alnarpsströmmen justeras under rubrik Grundvatten i kapitel 3.7 Naturmiljö och vatten. Kommunen vill bevara och utveckla särskilt värdefulla naturmiljöer och tysta naturmiljöer samt viktiga biologiska spridningssamband. Kommunen avser dock att utveckling av natur och rekreationsvärden måste ske i samråd med markägarna. Kommunen kan verka för att informera och uppmuntra markägare och arrendatorer till natur- och miljöhänsyn inom ekologiskt känsliga områden. Enligt lag är det viktigt att bevara världens natur och kulturarv och för att ta tillvara på grundläggande värden. Lagar om skydd av natur- och kulturvärden finns i PBL och MB. "I 2 kap. 3 § PBL anges exempelvis att planläggning ska med hänsyn till natur- och kulturvärden, miljö- och klimataspekter samt mellankommunala och regionala förhållanden bland annat främja en estetiskt tilltalande utformning av grönsstruktur och en långsiktigt god hushållning med mark, vatten, energi och råvaror samt goda miljöförhållanden i övrigt. I 2 kap. 6 § PBL anges att hänsyn ska tas till natur- och kulturvärdena på platsen vid planering och byggnation. I miljöbalkens kapitel 2 finns flera allmänna hänsynsregler som gäller alla och en var som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd som kan påverka människors hälsa eller miljön.

Kommunen planerar att ha dialog med fastighetsinnehavare om upprättade kulturmiljöprogram.

I väntan på den nya gröninfrastukturplanen fungerar Region Skånes nuvarande plan (Grönstruktur i Skåne – Strategier för en utvecklad grön struktur) som underlag för kommunövergripande grönsstruktur. Grön infrastruktur ska dock inte försvåra pågående markanvändning. Fungerande grön infrastruktur ger ekosystemtjänster som bidrar till livskvalitet, god hälsa, attraktivitet, resiliens mot klimatförändringarna och en långsiktigt god samhällsekonomi.

Spridningskorridorer används som en terminologi för att visa på, hur grönområden kan kopplas samman. Olika arter ställer olika krav på spridningskorridorernas kapacitet att sprida sig mellan två lämpliga livsmiljöer för dem, således varierar längd, bredd, utformning och innehåll etc. beroende på områdets arter och förutsättningar. I planering av större skala används schablonvärden som antas gälla för större grupper av arter (Naturvårdsverket 2016. Grön infrastruktur, ekosystemtjänster och miljöbalken).

## Skabersjö Gods AB

Vad gäller natur- och kulturvärden anser vi att kommunen kunde förtydliga att dessa ekosystemtjänster tillhandahålls till störstadel av privata markägare och att man endast i samverkan med markägare kan jobba med att skapa rekreationsmöjligheter för både turister och friluftsliv. Kommunen lyfter fram ett antal skyddsformer på sidan 6, vilka är dessa och hur ska de bekostas? Gäller de enbart kommunalägd mark? Förtydliga även detta. Vi ställer oss frågande till strategikartan på sidan 6. Hur kommer denna att påverka pågående markanvändning och med vilka lagstöd har man tagit fram den?

ÖP lyfter fram på sidan 11 att det finns ett stort behov att utveckla rekreationsmöjligheterna. Vi repeterar vår synpunkt att en sådan utveckling kan endast ske i samförstånd med aktuell markägare. Fjällfotaområdet som lyfts fram specifikt här skapar viss förvirring eftersom den också är med på strategikartan på sidan 6 som ett s.k. "rekreationsområde" men senare i ÖP på sidan 67 skriver Kommunen att just Fjällfotasjön inte bör utvecklas för det rörliga friluftslivet.

Vad gäller framtida verksamhetsområden så skulle vi önska att Kommunen även lyfter fram området väster om Västrabyskogen där ÅGAB idag har sin verksamhet.

Varför klassas Bönnarps Gård som by och varför i så fall den är klassad som Kategori 1? Vi anser inte att det är i linje med just ambitionen att gårdar som inte längre nyttjas för jordbruk ska kunna ställas om till bostäder eller andra verksamheter. Vi önskar att Bönnarps Gård i första hand ska klassas som Kategori 2.

Kommunen behöver definiera vad man menar med Skabersjö när det gäller områdesbestämmelser och att man inte ska verka för dessa (kap 3.8 kulturmiljö).

Kommunen ändrar sitt ställningstagande på sidan 46 "skogsmarken ska brukas för att utveckla och främja en skog med höga natur- och rekreationsvärden" till att Kommunen vill främja och utveckla det aktiva familjeskogsbruket.

Att eventuella skyddsbestämmelser för värdefulla byggnader förankras med aktuella fastighetsinnehavare.

Gröninfrastruktur ska definieras närmare och säkerställas att det inte innebär försvårande av pågående markanvändning samt också ta fram ett mer specifikt underlag för vad man menar med tex ekologiska spridningskorridorer. Man bör också invänta ett fastställande av den Regionala Handlingsplanen för Gröninfrastruktur.

#### *Kommentar*

*Kartan på sidan 6 är en strategisk karta som redovisar i breda drag kommunens långsiktiga intentioner och strukturer samt de regionala sambanden, som har legat till grund till utgångspunkter för kommunens fysiska planering, som exempelvis var större exploateringar föreslås för en hållbar utveckling. Strategikartan är en vägledning för fortsatt planering i kommunen. I övrigt har MalmöLundregionens strukturplan, Region Skånes strategier för en utvecklad grön struktur samt interna inventeringar och analyser legat som grund för framtagande av strategikartan.*

*Kommunens ställningstagande till värdefulla natur, rekreation och kulturvärden finns inte i visionen utan är redovisade i kapitel 3.7 Natur och vatten, 3.8 Kulturmiljö och 3.9 Besöksnäring och rekreation i rutan "Kommunen vill". Kommunen verkar för att informera och uppmuntra markägare och arrendatorer till natur och miljöhänsyn inom ekologiskt känsliga områden. Kapitel 2 Vision 2045 redovisar vilken framtidsbild Svedala strävar mot och ger en bild av Svedala kommun år 2045.*

*På sidan 11 har det skett ett skrivfel. Det ska stå Torup och Yddingesjön som omfattas av riksintresse för friluftsliv enligt 3 kapitel 6 § och som är av regionalt intresse för boende i Sydvästra Skåne.*

*Markanvändningskartan redovisar framtida utvecklingsområden såsom framtida bostäder och verksamheter. Markanvändningskartan redovisar inte specifikt befintlig markanvändning.*

*Karta över byars utveckling i kapitel 3.3 Landsbygdsutveckling har justerats. Bönnarp redovisas inte längre på kartan, då Bönnarps Gård inte är en by.*

*Kommunen avser främst att revidera gällande områdesbestämmelser för Sjödiken då dessa inte är helt aktuella. Kommunen arbetar med att upprätta ett kulturmiljöprogram för byarna och landsbygden i Svedala. För dessa program avser kommunen ha dialog med fastighetsinnehavare.*

*Gröninfrastruktur ska inte försvåra pågående markanvändning. Kommunen avser att utveckling av natur och rekreationsvärden måste ske i samråd med markägarna där kommunen för en dialog om möjligheter för aktiva naturvårdsåtgärder och möjligheter till tydliga stigar för att leda allmänheten rätt i rekreationsområdena och inte störa viltet. Ekologiska spridningskorridorer avser breda visuella samband mellan naturvärden och är inte några exakt utpekade spridningskorridorer. För att göra detta krävs en mera ingående analys.*

## **Swedavia**

Åtgärdsvalstudie prioriterar en direktförbindelse till en större och lättillgänglig knutpunkt med god koppling till övrigt kollektivtrafiknät. Destinationen Böringe station fyller inte ÅVSens kriterier.

Den nya nordliga sträckningen av väg E65 vid Svedala – Börringe (riksintresse) med motorvägsstandard och förbättrad anslutning till väg 813 kommer att förbättra tillgängligheten och trafiksituationen till flygplatsen. Det är viktigt att restiden inte förlängs med en omväg om Börringe station. Det är en stor brist att inte flygplatsen har varit representerad i utredningsarbetet inför region Skånes tågstrategiska underlag. Det framtagna alternativet med Börringe som ny Pågatågstation kan motverka den omfattande järnvägsutredningen som föregått riksintresset "Sturupspendeln" och dess anslutning till flygplatsen.

Ett utvecklats riksintresse och efterföljande bostadsbebyggelse inom rullbanans influensområden, skulle för all framtid ställa regionen utan möjlighet till ökad rullbanekapacitet. Vid ett eventuellt framtida behov av tillkommande kapacitet skulle det i tätbebyggda Skåne innebära en omöjlighet att hitta ett lämpligt läge för en ny rullbana. För att säkerställa Skånes framtida tillgänglighet är det därför av största vikt att riksintresset för den andra rullbanan inte uteslutas.

#### *Kommentar*

*Svedala kommun ser gärna att det utvecklas kollektivtrafik till Malmö Airport, antingen med regional buss, tåg eller en kombination av buss och tåg. Region Skåne har dock framfört att Skånetrafiken idag inte kan driva busstrafiken på de intäkter som den kommersiella trafiken i Transdevs regi gör. Region Skåne har även framfört att Sturupspendeln förutsätter en väsentligt ökad flygverksamhet för att kunna genomföras. Ett annat alternativ för att skapa kollektivtrafik till Malmö Airport är att bygga en tågstation vid Börringe station med en pendel till flygplatsen.*

*Kommunen anser att det är orimligt att lägga ut ett riksintresseanspråk för en parallellbana, som det inte finns ett behov av inom överskådlig framtid. Och så långt fram i tiden är det omöjligt att se om hur transporterna och de tekniska förutsättningarna kommer att se ut. Det finns även möjlighet att förlänga befintlig bana. Av denna anledning anser kommunen att riksintressets restriktioner är orimliga.*

## Sydvatten

Sydvattens vattenledningar kan komma att beröras av vissa utbyggnadsområden. Sydvatten vill bli inbjudna i framtida diskussioner om detaljer som kommer beröra Sydvattens vattenledningar.

#### *Kommentar*

*Svedala kommun avser att beakta Sydvattens vattenledningar vid utbyggnation och avser således ha dialog med Sydvatten i ett tidigt skede. I samband med kommande detaljplanearbete görs även en ledningskoll.*

## Organisationer och föreningar

### Föreningen Bjeret och Sjäddiken

Gör ett strövområde enligt de önskemål som baseras på tidigare förteckning från föreningen. Kortfattat går det ut på att börja vid Guletorpsvägen för att därefter ansluta till en befintlig stig som finns enligt gammal hävd, sedan finns det möjlighet att komma tillbaka antingen över Österkullavägen, Sjäddalavägen eller Bjeretsvägen.

Det behövs en ny utredning gällande dagvattenproblemet, den baseras på knapphändiga data och har inte fått tillräcklig omsorgsfull utvärdering. Principiellt anser föreningen att man tar del av varje inkommit byggnadslov och tar ståndpunkt efter de förhållande som råder vad gäller dagvattnet. Det kan inte vara korrekt att lägga ett täckelse över ett helt område när det kan lösas i varje enskilt fall.

Föreningen vill gärna finna möjligheter att inte låsa sig fast i problem och svårigheter. Därför föreslår vi att så länge man inte har tillräckligt underlag, finns det ingen anledning att "rödpricka" Sjäddiken som man gjort trots den positiva utredningen från Tyréns (se utredning Tyréns 3.3, vilken låg till grund för den ÖP som från början

framställdes som positiv till kompletterande bebyggelse. Det gäller även Bjeret. Vad beträffar tomtstorlek anser vi 1000–1500 m<sup>2</sup> lämpligt vid nybyggnation.

#### *Kommentar*

*I kapitel 3.6 Grönstruktur är ett grönstråk föreslaget norr om Bjeretsvägen mot Yddingesjön. Kommunen arbetar även med att ta fram en reviderad grönplan för Svedala, där man tittar närmare på lämpliga sträckningar. Framförda synpunkter överlämnas till arbetet med Svedala Grönplan.*

*Hantering och kostnader för dagvatten har översiktligt utretts för Bjeret och Sjärdiken. Sjärdiken är ett område med generellt hög grundvattennivå och därför är det problematiskt att ta omhand dagvatten på den egna tomten med infiltration. Med mer hårdgjorda ytor för ny bebyggelse blir avrinningen större och det kan ge upphov till att vatten ansamlas någon annanstans eftersom markförhållanden med lågpunkter förändras. De avvattningsstråk som finns idag blir mer belastade och kan då påverka fastigheter nedströms, vilket kan leda till att länsstyrelsen förelägger kommunen att ta om hand om dagvattnet. Ska kommunen bli ansvarig för dagvattenhanteringen i området krävs omfattande investeringar. För befintlig bebyggelse skulle en utbyggnad ge mycket höga anslutningsavgifter till kommunalt dagvatten. Det behöver även komma tillståndsavtal med nedströms dikningsföretag.*

*När det gäller spillvattenförsörjningen kan denna byggas ut på sikt, men i nuläget är systemet för litet för ytterligare nybyggnation. Befintliga hus som ej har kommunalt avlopp ska prioriteras nedströms Sjärdiken.*

## **Hyresgästföreningen Region Södra Skåne**

Hyresgästföreningen vill särskilt uppmärksamma tre punkter, Upplåtelseform, ekologisk hållbarhet och förtätning.

Hyresgästföreningen vill se en blandad upplåtelseform. Idag är det bostadsbrist i Svedala och det som efterfrågas är hyresrätter. Vi behöver bygga tätare och fler hyresrätter till rimliga hyror. Hyresgästföreningen ser positivt på att vi bygger på höjden då marken är begränsad. Den nya bebyggelsen kan vara 10 våningar och däröver.

Vid planeringen av nya bostadsområden krävs det att vi bygger hållbart. All nybyggnation ska ha solpaneler och laddningsstationer för elbilar och cyklar.

#### *Kommentar*

*I Svedalas styrande bostadspolitiska mål, Bostadsbyggnads principer 2017–2021, redovisas att bostäder ska upplåtas som äganderätt, bostadsrätt och hyresrätt. Byggnaderna ska utformas och anpassas till den bebyggelse som finns i kommunen. En bedömning av nya byggnader sker därmed enligt platsens förutsättningar.*

*Svedala kommun jobbar mycket med hållbarhet och jobbar bland annat efter lokala mål (Svedala kommuns miljömålsprogram), Länsstyrelsens fem utmaningar för att nå miljökvalitetsmålen, nationella mål, EU direktiv m.m. Kommunen är positiv till laddstationer och solceller, men det kan idag inte regleras i detaljplaneringen med stöd i lagen.*

## **Rommelås- och sjölandskommittén, Råsk**

Väldigt många besökare som besöker Svedalas naturområden bor i Malmö. Det kan finnas risk att besöksstrycket blir för stort att upplevelsen för besökaren blir lidande, därför är det angeläget att underlätta en spridning av besöksstrycket österut mot de större skogs- och naturområdena, Häckeberga- Romeleåsen i Lunds kommun. Ett led i detta är utveckla cykelstråk i östvästlig riktning, vilket kommittén underströk i samrådsyttrande över översiktsplanen. Det hade även varit värdefullt att utarbeta en regional cykelled inom Sjölandskapet, vilket kommittén tagit upp i sin strategi.

Översiktsplanen presenterar tre större kärnområden för friluftslivet som sammanträffar med Romeleås- och Sjölandskapet. Dels Torupsskogen ända ner till Roslätt, Fjällfotaskogens västra del och Hybyhage. Dessa områden har stor potential att utveckla natur- och kulturmiljövärden och friluftsliv i dialog med markägarna. Tyvärr har parkeringarna vid Yddingesjöns södra sida och Hyby hages norra sida stängts, vilket minskat möjligheterna för Svedala kommuns invånare att komma ut i naturen. Antalet invånare i kommunen har dessutom ökat och därmed är behovet än större att skapa fler angöringsplatser till naturen i kommunen.

Kommunen avser att bilda ett kommunalt naturreservat för Bantisteln medan man är positiv till att Länsstyrelsen bildar naturreservat för Torup, Hybyhage och Klosterviken i samverkan med markägare och kommun. Kommittén ser dessa åtgärder som viktiga för att långsiktigt säkerställa områdenas höga natur- och kulturmiljövärden.

Det finns mycket få tysta områden i denna del av Skåne, vilket är viktigt att uppmärksamma i planeringen. Det är viktigt att analysera och konsekvensbeskriva trafikbullret och hur det påverkar möjligheterna till friluftsliv och naturupplevelser.

#### *Kommentar*

*Cykellederna planeras utgångspunkt i Region Skånes cykelstrategi samt cykelvägsplan för Skåne 2018–2029. De gång- och cykelvägar som föreslås, kommer att binda samman kommunen både kommunalt och regionalt och stora möjligheter kommer att ges till cykelpendling. En ökad befolkning och inflyttning till kommunen kommer ge goda förutsättningar och underlag för att bygga ut fler gång- och cykelvägar inom kommunens gränser.*

*Kommunen anser att kollektivtrafik bör finnas för att nå besöksnäring och platser för rekreation samt att skapa angöringsplatser så att vandringsleder och naturområden blir lättare att nå. Det är viktigt att tillgänglighet till naturområden görs i samråd med markägarna så att exempelvis inte viltet blir stört av besökare. Kommunen anser också att tillgängligheten ska förbättras till Yddingesjön.*

*Tekniska nämnden har 2018.05.22 (Dnr 2016–000253) beslutat att inte ombilda Bantisteln till naturreservat.*

*I kapitel 4.6 Miljö och riskfaktorer redovisas bullerfrågor och de hänsynstagande som kommunen beaktar i det fortsatta planeringsarbetet.*

## **Segeå Vattendragsförbund**

På sid 112 står det att Länsstyrelsen håller på att bilda naturreservat för området Hunneröds mosse och Frisbjär. Det avsattes som naturreservat 2010.

Under rubriken "Naturminne" (s.114) bör det framgå att kommunen har för avsikt att ombilda naturminnet Bantisteln i Bara till kommunalt naturreservat. Detta eftersom växten bantistel numera har ett stort utbredningsområde utanför det område som är avsatt till naturminne idag och därför har det skydd som naturminnet ger urholkats.

I kapitel "vattenförhållanden" står det på sidan 126: "Hela Svedala utom en liten...". Detta borde omformuleras till: "En stor del av Svedala kommun avvattnas till Segeå men delar öster och sydöst om Sturups flygplats avvattnas till Häckebergasjön, Höjeå, Björkesåkjresjön, Skivarpså, Dybäcksån, Tullstorpsån samt Havsgårdssjön. Dessutom finns ett litet område på gränsen till Trelleborg kommun vid Minnerberg som avvattnas till Tommarpsån.

Felstavning i rubrik på sidan 127, saknas ett L (Länsstyrelsens kulturmiljöprogram).

I översiktsplanen skriver kommunen att alla vattenförekomster ska få en god status. Segeåns Vattendragsförbund och Vattenråd anser att alla vatten, inte bara vattenförekomster som redovisas till EU ska

nå en god ekologisk status. Det är även av vikt att i större grad arbeta med kompensation när naturvärden påverkas. Att ta med ekosystemtjänster som ett viktigt verktyg i bedömning av hur olika beslut påverkar på lång sikt är även nödvändigt om man ska planera för hållbarhet och det goda livet.

#### *Kommentar*

*Text under områdesskydd i kapitel 4.3 Naturmiljö och vatten justeras till att del av Hunnerödsmosse ingår i naturreservat Hunnerödsmosse och Frisbjär.*

*Kommunen justerar felstavning i rubrik för kapitel 4.4 Kulturmiljö och justerar text under vattenförhållanden i kapitel 4.3 Naturmiljö och vatten.*

*Tekniska nämnden har 2018.05.22 (Dnr 2016-000253) beslutat att inte ombilda Bantisteln till naturreservat.*

*Kommunen avser att uppnå god ekologisk status för samtliga vattenförekomster i enlighet med EU:s krav, men avser inte utöka kravet att uppnå god ekologisk status i samtliga övriga vatten. Däremot verkar kommunen för att förbättra vattenkvaliteten i övriga vatten, för att kunna uppnå god ekologisk status i vattenförekomsterna. Det är av vikt att vattenkvaliteten inte påverkas negativt i övriga vatten som leds vidare till vattenförekomsterna. Kommunen har tagit fram en VA-plan och en dagvattenplan och redovisar i översiktsplanen åtgärder för att uppnå miljö kvalitetsnormer i kommunens vattenförekomster. Dessutom är ett flertal av kommunens sjöar och våtmarker, som inte omfattas av vattenverksamhet, ekologiskt särskilt känsligt område (ESKO). Dvs. ekologiskt särskilt känsliga mark- och vattenområden som ska skyddas enligt miljöbalken så långt som möjligt mot åtgärder som kan skada naturmiljön.*

*Kommunen avser att vid exploatering tillämpa kompensationsmetoden enligt "Svedalas handbok om kompensationsmetoden" i största mån för förlorade natur- och kulturvärden.*

## **Villaföreningen Lundell i Svedala**

Utbyggnadsområdet vid västra infarten för bostäder, ca. 50 småhus, bör tas bort. Vi är oroliga för tillfartsvägarna, vilket kan skapa stora trafikproblem för boende, barn, dagis och bensinstation på Lupingatan.

Som det ser ut idag, med en smal "Hyltarpsväg" med mycket trafik och tunga fordon samt att det saknas till- och påfart till väg E65 från Västra infarten bör bebyggelse vänta tills en lösning med utbyggnad till väg E65 är klar (På- och avfart Ystad). Frågan måste lösas först mellan Trafikverket och Svedala kommun.

#### *Kommentar*

*Vid fortsatt detaljplanearbete kommer det att utföras en trafikutredning och trafikbullerutredning för att studera eventuella trafikproblem och vägtrafikbullerstörningar. Kommunen avser att föra en dialog med Trafikverket om en ny på- och avfart till väg E65 från Västra infarten.*

## **Värby Villastad**

Grönskan och naturen är Baras identitet och det borde framgå bättre i översiktsplanen. Översiktsplanen saknar målbeskrivning för utbyggnad av fibernätet i kommunen. Det finns heller ingen hänvisning till statens målbeskrivning. Malmö stad har sedan länge tagit fram en utvecklingsplan över Torup. Vad planeras att hända? I övrigt hänvisar vi till föregående skrivning i brev daterat 2017-12-28.

#### *Kommentar*

*Kommunen arbetar med att ta fram en grönplan som redovisar tätorternas grönstruktur mera detaljerat än översiktsplanen. Kommunen har även tagit fram ett underlag för ekosystemtjänster i tätorterna som redovisar parkstråk och skogspartier i Bara.*

*Kommunen arbetar för närvarande med att ta fram en bredbandsstrategi och en digital agenda för beslut i kommunens ledning.*

*Planerna för Torup ansvarar Malmö Stad för, då de är markägare. Svedala kommun har pekat ut området som ett kärnområde för natur- och rekreation och är positiv till en utveckling av rekreativvärden och att göra platserna mera tillgängliga för kollektivtrafik samt att skapa angoringsplatser så vandringsleder blir lättare att nå.*

## Synpunkter från allmänheten

### Boende i Bara (yttrande med 2 avsändare)

Området Järnvägsvången är borttaget och ersatt med plan för besöksnäring och fritid. Vi avser att denna plats inte är intressant för ändamålet. Vi vill gärna utveckla området besöksnäring och fritid, men detta sker lämpligast i den södra delen av området (närmare Torups rekreativområde).

Vi vill förtydliga att de förändringar som skett i de båda versionerna av Översiktsplan 2018 ej ligger i linje med önskemål varken från bara Mineraler AB eller markägarna Patrik och Niklas Ingvarsson. Vi ser det som ett olyckligt missförstånd med den senaste justeringen av översiktsplanen och önskar korrigera tillbaka till tidigare förslag kring Järnvägsvången från 2010 som var utarbetat mellan Svedala kommun och dåvarande markägare samt bara Mineraler AB. Då bedömdes området väster närmast mot Torupsvägen lämpligt för bostäder och området österut 100m från Bara Mineraler AB som lämpligt för verksamhet som ej är lika bullerkänsligt, t ex kontorsverksamhet. Likaså ska 100 m avstånd i form av strandskydd lämnas vid Spångholmsbäcken inom vilket ett grönområde finns.

#### *Kommentar*

*Planhandlingar har reviderats där tidigare område för bostäder väster om Bara Mineraler åter har pekats ut. Inom område nordväst respektive väster om Bara Mineraler kommer erforderligt skyddsavstånd till verksamheten och lämplig markanvändning att utredas vid framtagande av detaljplan. Lämplig markanvändning kan exempelvis vara kontor eller mindre verksamheter, som inte påverkar Bara Mineraler negativt. Se kapitel 3.2 Arbetsplatser och näringsliv.*

### Boende i Sjödiken (yttrande med 2 avsändare)

Sjödiken kategoriseras som kategori 1, vi anser att kategori två är lämpligare. De kriterier som återopas under kategori 1 är fyra punkter. Ingen av dessa punkter anses vara hållbara. Kategoriseringen innebär att kraven blir hårdare än LBS.

Försörjningen av vatten är inte gränssättande. BDT kan vara gränssättande på grund av underdimensionerade system. Detta kan då som på många andra orter lösas med lokalt omhändertagande beräknat på 5 PE (Personekvivalent).

Om inte detaljplan för Sjödiken kan upprättas ska Sjödikens gällande områdesbestämmelser (vilka enligt KS beslut 2010-04-28 Dnr 10.173) revideras. Vad som då sker blir ett enklare förfarande både för sökande och handläggare. Detta för att bibehålla den bystruktur som kommunledningen samt de flesta av ortsbefolkningen vill ha. Det får man genom att styra byggandet på rätt sätt, inte sätta stopp för i princip all byggtutveckling.

#### *Kommentar*

*Sjödiken hamnar inom kategorisering 1, d.v.s. by med restriktiv tillväxt, då Bjeret och Sjödiken har ett dagvattensystem som inte uppfyller kommunens standard vid utbyggnad av bebyggelse. Länsstyrelsen kan vid utbyggnation ålägga kommunen att skapa dagvattenverksamhetsområde för Bjeret och Sjödiken, vilket skulle betyda att kommunen behöver stå för all hantering av dagvatten. Det skulle innebära omfattande*



*kostnader, ca 30 miljoner och höga anslutningsavgifter, 200 000–300 000 kronor per fastighet. Kommunen är övertygad att det inte är ett alternativ som Ortsbefolkningen skulle vilja bekosta.*

*Kommunen anser att områdesbestämmelser för Sjärdiken inte är helt aktuella och skulle behöva omarbetas. Områdesbestämmelser ger dock inga nya byggrätter.*

## **Boende i Värby (ytttrande med 12 avsändare)**

Det finns inget anvisat säkert ställe att ta sig över den idag hårt trafikerade Malmövägen (Söder om Malmövägen till busshållplatsen). Området är osäkert, det finns ingen säker väg att välja när vi ska gå till Bara centrum, ut och gå, motionera (mot Torup, Bara och Klågerup) och inte minst osäkert för barnen. Vi behöver gång och cykelbana i området norr om Malmövägen med planskild korsning för ökad säkerhet. Det är kommunens mark och det borde därmed inte behöva ske i samråd med Trafikverket som förespråkats på samrådsmöte angående exploatering av Värby 40:1.

### *Kommentar*

*En trafiksäker passage för gång- och cykel över Malmövägen är säkrad i äldre detaljplan. Trafikverket och kommunen har tecknat avtal för genomförande av gång- och cykelpassagen. Ambitionen är att gång- och cykelpassagen genomförs under andra halvåret 2019.*

*I översiktsplanen planeras ett cykelstråk längs Värbyvägen med planskild korsning under Malmövägen.*

*I detaljplan för fastighet Värby 40:1 har Elnatorpsvägen och Piltorpsvägen tillgång till passage över Malmövägen via en gång- och cykelväg som ansluter detaljplanens centrala delar.*